

Развитие гендерных исследований в Восточной Европе неотделимо от академических выборов и судеб отдельного и немногочисленного, на первых порах, круга исследовател_ниц, усилиями которых новое, гендерное, знание пришло в академию в форме новых учебных курсов и академических программ, по-другому поставленных исследовательских вопросов, интерпретационных рамок и языка публикаций. Появление гендерных центров и новых поколений гендерных исследовател_ниц, тем не менее, не означало линейности и беспроblemности самого процесса институционализации. Рефлексируя о судьбе Центра гендерных исследований ЕГУ, мы посчитали важным побеседовать с теми, кто стоял у истоков развития гендерных исследований в России, Украине, Литве, Польше и Чехии. Участни_цы интервью рассказывают о своих (раз)очарованиях и достижениях. Сравнение представленных ими историй и интерпретаций развития гендерных исследований в Восточной и Центральной Европе позволяет увидеть взаимосвязь между формированием теории и структурными условиями, в которых этот процесс происходит. Хотя эти истории имеют много общего, в том числе в отношении неоптимистичного взгляда на результаты развития гендерных исследований в регионе, этот ретроспективный взгляд также приглашает к рефлексии о том, каковы наши достижения и что может быть сделано по-другому в будущем. Эти интервью свидетельствуют о том, что, какими бы неблагоприятными ни были внешние условия, гендерные исследования остаются динамичным полем гуманитарных и социальных наук, способным поставить важные и актуальные вопросы в критическое время. Мы благодарны нашим собеседни_цам за разговор, а также Евгении Ивановой и Наталье Павлович за помощь в осуществлении этого проекта.

Бен Коуп, Елена Минченя и Ольга Сасункевич

Between the Professional and the Political: the Stories of Gender Studies in Eastern Europe Told by Those Directly Involved

The development of gender studies in Eastern Europe is intimately intertwined with the academic and life choices of a particular and, in the first instance, small group of researchers, through whose efforts the new, gendered knowledge entered academia in the form of new university courses and academic programmes, differently posed research questions and interpretive frames, and a distinct fresh language of publications. The appearance of centres of gender studies and new generations of gender researchers did not, however, bring about a linear and unproblematic institutionalisation of the new discipline. Reflecting on the fate of the Centre of Gender Studies at EHU, we considered it important to talk with those who were at the source of the development of gender studies in Russia, Ukraine, Lithuania, Poland and the Czech Republic. Our interviewees tell of their hopes, achievements and disappointments. Although these stories have much in common, including an ambivalent view of the results of the development of gender studies in the region, the retrospective perspective they open up also enables a reconsideration of what has been achieved and of what might be done differently in the future. These interviews bear witness to the fact that, no matter how unfavourable the external conditions, gender studies remains a dynamic field of the humanities and social sciences, capable of asking searching and meaningful questions at a critical time. We are grateful to those who talked with thus, and to Evgenia Ivanova and Natallia Pavlovich for their help in bringing this project to fruition.

Benjamin Cope, Alena Minchenia and Olga Sasunkevich