

# ДЕКОЛОНИЗАЦИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ В УКРАИНЕ ВО ВРЕМЯ РОССИЙСКО- УКРАИНСКОЙ ВОЙНЫ: ПАМЯТНИКИ И ТОПОНИМЫ

Юрий Латыш

DOI: <https://doi.org/10.61095/815-0047-2024-2-54-92>

DECOLONIZATION OF HISTORICAL MEMORY IN UKRAINE DURING  
THE RUSSO-UKRAINIAN WAR: MONUMENTS AND TOPONYMS

© Yurii Latysh

PHD in History, Visiting Professor at the State University of Londrina,

Non-Resident Fellow at The George Washington University

E-mail: [j\\_latysh@ukr.net](mailto:j_latysh@ukr.net)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5884-5522>

*Abstract:* The article discusses the politics of memory in Ukraine during the war. The main component of Ukraine's politics of memory during the war is Decolonization, as a continuation of Decommunization, which began in 2015, and Derussification, which began at the initiative of some local authorities and right-wing activists after the full-scale Russian invasion. Decolonization of memory involves the removal of symbols – names and memorial signs, which are considered markers of Russian imperial policy – from the public space. Ukraine wants to get away from the influence of Russian historiography, to shape its own national historical narrative and politics of memory, connected with the European tradition. The expected result of Decolonization is to destroy any cultural and historical connections between Ukraine and Russia so that no one considers Ukrainians and Russians to be either “one nation” or “brotherly nations.” I see decolonization as a reactive process to the Russian invasion and Putin's de-Ukrainianization policy, which had no preconditions in Ukrainian society. The article analyses the destruction or appropriation of Soviet/Russian monuments and the renaming of toponyms. Monuments and toponyms associated with Russia and the USSR, with the beginning



of a full-scale invasion, began to be perceived as markers of the invader, with which the empire “branded” its own territory. It is believed that by destroying them the victim can fight back by breaking historical ties with the aggressor. A key concept used in Ukrainian narratives in the context of Soviet/Russian monuments and toponyms was the cleansing of sacred land desecrated by enemy markings as well as the cancellation of Russian culture and language.

*Keywords:* Ukraine, Retrotopia, decommunization, historical memory, memory politics.

## Введение

Россия ведет войну против Украины не только на поле боя, но и в сфере исторической памяти. Исторические вопросы занимают ключевую роль в аргументации причин вторжения, которое представляет для Украины экзистенциальную угрозу потери идентичности — деукраинизации, ускоренной русификации и ассимиляции украинского народа.

Защитной реакцией стало стремление разорвать все связи с Россией, избавиться от символов и маркеров общего прошлого (языка, памятников, топонимов, церкви), выйти из-под влияния российского культурного продукта и исторического нарратива. Политика мнемонической деколонизации направлена на самозащиту от действий России по восстановлению территориального и ментального контроля над Украиной. Ее основными составляющими являются:

- изъятие из публичного пространства символов, в частности имен и мемориальных знаков, которые рассматриваются как маркеры российской имперской политики, создававшие общее историко-культурное пространство с едиными героями;
- языковая политика, направленная на расширение сферы употребления украинского языка и ограничение сферы употребления русского языка;
- религиозная (церковная) политика, направленная на достижение т. н. «духовной независимости»;
- экономическая политика, направленная на конфискацию украинских активов российских олигархов;
- отказ от российского культурного продукта: телевидения, книг, музыки и т. д., запрет российских социальных сетей;
- переосмысление праздников и памятных дат, изобретение новых праздничных и коммеморативных традиций;

- изменения в школьной программе — изъятие из нее русской литературы, превращение колониального статуса Украины в составе Российской империи/СССР в центральный нарратив исторических курсов;

- изъятие из библиотек русской и советской литературы.

Деколонизация в Украине в основном ограничивается сферой культуры, не отождествляя национальное освобождение с социальным прогрессом и не включая радикальный пересмотр экономических отношений (Ishchenko 2022).

В этой статье предметом анализа станет первый пункт — демонтаж и/или переосмысление советских/российских памятников, а также переименование топонимов. Во время войны эти вопросы приобрели невиданную общественную остроту, а ключевой составляющей российско-украинской войны стала борьба за сохранение украинской идентичности, культуры, собственного исторического нарратива и коллективной памяти.

Теоретическая основа исследования исходит из понимания Украины как части Центральной и Восточной Европы, как особого мемориального региона, где сформировалась специфическая культура исторической памяти, которая характеризуется «одержимостью прошлым» и «избытком воспоминаний», мощным присутствием государств как ключевых акторов памяти. Мемориальный ландшафт формировался под влиянием запоздалой модернизации, национального и государственного строительства, длительного контроля со стороны империй и опыта жизни в условиях крайнего насилия тоталитарных режимов (Törnqvist-Pleva 2020).

Исследования политики деколонизации находятся в начальной стадии и опираются на обобщающий анализ политики памяти Украины в публикациях Георгия Касьянова, Аллы Киридон, Татьяны Журженко и др., осветивших формирование основ государственной исторической политики в Украине, сосуществование разных моделей памяти (национальной и советско-ностальгической), изменение отношений к узловым событиям и личностям украинской истории (Kasianov 2022b; Kyrydon 2022; Zhurzhenko 2014).

Значительная литература посвящена декоммунизации, которая постфактум рассматривается как первый этап деколонизации. Группа западных и украинских ученых (Дэвид Марплз, Джон-Пол Химка, Пер Андерс Рудлинг и др., в том числе и автор этой статьи) в «Открытом письме» к руководителям Украины в 2015 году предупреждала, что декоммунизация таит в себе угрозу направить Украину по российскому пути политизации и административного искривления истории, сделает невозможным критику националистического движения, в частности ОУН и УПА,

будет угрожать праву на уважение и увековечивание солдат Красной армии, воевавших против нацизма (Open Letter... 2015). К сожалению, после широкомасштабного вторжения российских войск в феврале 2022 года указанные тенденции находят отражение в исторической политике Украины. С другой стороны, идеолог декоммунизации Владимир Вятрович утверждает, что Россия не способна одержать победу в войне, так как имеет дело с поколением, воспитанным новыми учебниками истории на основе декоммунизации и отвергающим советские нарративы (Володимир В'ятрович 2024).

В последнее время появился ряд публикаций о злоупотреблении Россией и Владимиром Путиным историей для оправдания агрессивной войны против Украины (Kasianov 2022a; Nielsen 2024; Pachaľuk 2024; Каменских 2024; Латыш 2024).

При написании статьи были использованы различные источники: материалы правительств Украины и России, выступления, заявления и публикации президентов, членов правительств, политиков, Украинского института национальной памяти (УИНП), публичных интеллектуалов и общественных активистов, СМИ, интервью и социологические исследования.

### Ретротопия Владимира Путина: мир без Украины

Понять украинскую политику памяти и деколонизацию, как защитную реакцию на российскую политику мнемонического реванша, на наш взгляд, невозможно без анализа последних.

В популярном в 1990-е годы сериале «Твин Пикс» один из героев, Бенджамин Хорн, пережив депрессию, вообразил себя генералом Робертом Ли и пытался с помощью игрушечных солдатиков «переиграть» Гражданскую войну в США. Безумие героя окончилось после того, как он принял капитуляцию северян в битве при Аппоматтоксе, где на самом деле капитулировали войска конфедератов.

Аналогичный сюжет пытается воплотить в жизнь Президент России Владимир Путин, стремящийся «переиграть» распад Российской империи и Советского Союза ради восстановления «исторической справедливости» и возврата в «родную гавань» заблудших еретиков-украинцев. Юваль Ной Харари считает, что «Путин ведет войну ради исторических фантазий, которые живут в его голове, он не может отказаться от прошлого» (Дзеркало тижня 2022). По мнению Константина Пахалюка, российские элиты имеют

более прагматичные цели и относятся к прошлому как к очередному ресурсу — своеобразному лубриканту, который можно использовать для продвижения своих интересов (Pachaljuk 2024).

Стремление восстанавливать «историческую справедливость» является одним из последствий мемориального поворота, начавшегося в 1970-е годы и усилившегося с началом XXI в. Ключевую роль в этом процессе сыграли травмы мировых войн и геноцидов, а также гибель Утопии. Долгое время человечество развивалось под влиянием мечты о «светлом будущем». Однако крах альтернативных проектов XX в. (фашизм, нацизм, коммунизм, идеологизация социал-демократии) породил, с одной стороны, кризис политических идеологий, которые становятся все менее различимы, как и программы политических партий, а с другой стороны — неспособность общества вообразить лучший мир, чем тот, в котором мы живем, утвердил веру в недостижимость утопических проектов.

Основные общественные конфликты перемещаются из области идеологии в сферу культуры, результатом чего становится возрождение интереса к поискам идеала в прошлом. В политической сфере это ведет к росту влияния правых радикалов, опирающихся на постулаты румынского профашистского философа Никифора Крайника, рассматривавшего всю человеческую активность в мире как результат ностальгии — движущей силы материальной цивилизации, стремящейся вернуть потерянное могущество (Crainic 1994). Вместо идеи прогресса идеологической сердцевинной общественно-политических процессов становится ностальгия, включающая популяризацию идеи возрождения наций и государств, возвращения им былого величия, «вставания с колен» (палингенез) и т. п.

При этом объектом ностальгии становится не реальное прошлое, а его «улучшенный» вариант, напоминающий мифы об утраченном рае, золотом веке или представления эпохи Возрождения об Античности. Ностальгию по идеализированному прошлому Зигмунт Бауман назвал ретротопией (Бауман 2019: 21).

Ретротопия подпитывает мечты о величии и имперские мифы, а также желание «исправить» ошибки прошлого, что может привести к возобновлению угасших межэтнических конфликтов и империалистических стремлений восстановить исторические «зоны влияния».

Политики все чаще прибегают к «историческим примерам», когда им надо обосновать необходимость достижения тех или иных целей. Результатом становятся «мемориальные войны» между государствами, «законы памяти», регулирующие, табуирующие,

а порой и криминализирующие то или иное видение прошлого (Копосов 2011: 39, 41, 51). Небывалых размахов в современном обществе приобрело значение коммеморативных практик. В исторической науке это нашло выражение в увеличении интереса к общественной памяти о прошлом (Нора 2005: 395; Хаттон 2003: 33–50).

Российские власти стремятся быть в авангарде консервативного (правого) поворота, отвергающего глобализм, либерализм и толерантность. Интерес к использованию прошлого в политике только нарастал и в начале 2020-х годов приобрел форму жесткой исторической политики (Miller 2023). Как следует из заявлений российских высокопоставленных чиновников, политологов, лидеров общественного мнения и СМИ, целью России является восстановление геополитического влияния в мире путем возвращения мирового порядка к ситуации, похожей на систему международных отношений в период между Венским конгрессом 1815 года и Первой мировой войной, когда существовал «концерт великих держав», каждая из которых имела свою «зону влияния». Поскольку Украина входила в состав Российской империи и СССР, то с точки зрения Кремля, она должна оставаться в зоне российского влияния — «русском мире».

Путину, очевидно, импонирует император Александр III, в честь которого он открыл памятник, назвал подводную лодку и чью цитату, что у России только два союзника — армия и флот, любит повторять. Правление Александра III — это эпоха слияния империализма с национализмом, попытка воплощения проекта российской национальной империи, внедрение принципа: один язык — одна религия — одно государство (Новая имперская история... 2017: 268, 286). Вокруг этих идей и строится путинская ретротопия. Историк Ярослав Грицак считает, что по своим взглядам российский президент — типичный имперский националист XIX в. (Медуза 2022). Главным субъектом истории для него является государство, а главной миссией человека — служить государству.

В своих многочисленных выступлениях, обращениях, интервью и публикациях российский президент много говорил об Украине и ее истории. Впервые об исторических претензиях к Украине он заговорил в выступлении на саммите НАТО в Бухаресте 4 апреля 2008 года. Тогда Путин заявил, что: 1) Украина была создана в советское время и получила территории от Польши, Чехословакии, Румынии, но больше всего получила от России — огромные территории на востоке и юге страны; 2) Крым был включен в состав Украины незаконно; 3) из 45-миллионного населения Украины 17 миллионов — русские (Это ошибка, согласно переписи населения Украины 2001 года это 17%, а не 17 миллионов

населения, — русские); 4) попытка Украины вступить в НАТО может поставить под угрозу ее государственность (Путин 2008). СМИ сообщали, что на встрече с президентом США Джорджем Бушем-младшим после бухарестского саммита Путин якобы сказал: «Вы должны понимать, Джордж, что Украина — это даже не государство. Часть ее территории находится в Восточной Европе, а часть, и значительная, подарена нами» (Stent 2014).

В дальнейшем российский президент говорил об истории Украины все чаще и чаще, повторяя и развивая озвученные ранее мысли, в основном опираясь на тезисы имперской историографии, у истоков которой стоял Николай Карамзин. Путин изложил свои исторические взгляды на Украину в крымской речи 18 марта 2014 года по поводу аннексии Крыма и Севастополя, резонансном эссе «Об историческом единстве русских и украинцев» от 12 июля 2021 года, которое появилось на сайте Кремля на русском и украинском языках, телевыступлениях 21 и 24 февраля 2022 года, в которых говорилось о признании независимости ДНР и ЛНР и обосновывалось начало широкомасштабной войны, выступлении на пленарном заседании Всемирного Русского Народного Собора 28 ноября 2023 года, в ходе прямой линии от 14 декабря 2023 года, в интервью с американским журналистом Такером Карлсоном от 24 февраля 2024 года и др. (Putin 2014; Путин 2021; Путин 2022a; Путин 2022b; Путин 2023a; Путин 2023b; Путин 2024; также см.: Nielsen 2024; Каменских 2024; Латыш 2024).

Не избегали исторических высказываний и другие представители российских элит, в частности заместитель председателя Совета безопасности РФ Дмитрий Медведев, а также многочисленные околоремлевские интеллектуалы. Конечно, не все из последних представляют официальное мнение Кремля. Но тот факт, что для привлечения внимания элит многие считают уместным делать резкие антиукраинские заявления на историческую тематику, указывает, что именно этого от них ожидают российские власти.

Если суммировать их тезисы, то большой российский миф об Украине включает в себя:

- отрицание существования украинской нации — возрождение имперского тезиса о триедином русском народе — великороссы, белорусы и украинцы-малороссы. Отсюда следует, что текущую войну можно считать гражданской (Путин 2024);
- отрицание самостоятельности украинского языка, якобы искусственно созданного врагами России из диалекта русского или суржика и насильно навязанного австрийцами в Галичине и большевиками в УССР;

- тезис о самом большом в мире разделенном народе — русском вследствие распада СССР, а также отождествление русскоязычных украинцев с русскими, которых Украина угнетает и стремится насильственно украинизировать. Путин обвиняет Украину в геноциде «народа Донбасса» и в том, что в Херсоне и Запорожье она пыталась «преступно взрастить ненависть к России, ко всему русскому» (Путин 2022с);

- отрицание права украинского народа на собственную историю, отдельную от российской, непризнание традиции государственности украинского народа: присвоение истории Руси (заявления о российской государственности с момента захвата Киева варягами в IX веке и крещения киевского князя Владимира в Херсонесе), казачества и т. д. Для этого применяется ложное разделение наций и государств на «естественные» и «искусственные». В путинской ретротопии Россия с 862 года представляет собой неизменное государство с четко сформированной политической системой координат и геостратегическими интересами, а после крещения в 988 году начинает формироваться централизованное государство — «единая территория, единые экономические связи, единый язык». При этом игнорируется тот факт, что государство Русь, Великое Княжество Московское/Московское Царство, Российская империя, СССР — это разные государства, каждое из которых существовало в разные эпохи, в разных исторических условиях;

- утверждение об образовании территории Украины благодаря «подаркам» российских царей и советских генсеков, о передаче большевиками в ее состав «российских земель» (т. н. «Новороссии» — это типичный колониальный термин для обозначения захваченных земель, например, «Новая Зеландия», «Новая Каледония», «Нью-Йорк» (Durand 2022)) против воли их жителей, Крым как «подарок Хрущева» и т. д.;

- тезис об «украинском нацизме» — Украине как нацистском/фашистском государстве, позволяющий рассматривать нынешнюю российско-украинскую войну как продолжение Великой Отечественной войны против нацистов, превращаемой в «миф основания» российской нации (Малинова 2015). При этом в роли нацистов/фашистов выступают не обязательно те, кто воевал на стороне гитлеровской Германии. Фашистами объявляются все, кто выступает против интересов России как государства. А Россия объявляется антифашистской просто в силу своей сущности, своей истории и своего геополитического положения (Budraitskis 2024);

- непризнание международной субъектности украинского государства и украинского народа, отрицание права свободного

выбора внешней политики, изображение Украины как марионетки Запада, как «анти-России», которая используется как таран против этики православия, «русского мира» и традиционных ценностей.

Российская пропаганда изображает украинство не как национальную идентичность, а как сепаратистское политическое течение, подконтрольное врагам России на Западе. В глазах кремлевских элит врагом являются США и НАТО, а Украина — предателем. Журналист Алексей Венедиктов пересказал примечательное суждение Путина:

«Есть враги и есть предатели. Враги — это те, с кем ты ведешь войну, потом заключаешь перемирие, потом заключаешь мир, потом делишь награбленное. Если говорить о предателях, это люди, которые были вместе с тобой в команде, а потом неожиданно ударили тебе в спину. Вот к ним у меня никакой пощады никакого сожаления» (Панов & Дегтярев 2015).

Предательство для Путина — самый страшный грех. Этим объясняется его экзистенциальная одержимость Украиной.

Чутко улавливая пожелания Кремля, часть интеллектуалов и публичных персон с консервативных и националистических позиций довели вышеизложенные тезисы до гротеска. Например, для философа Александра Дугина принадлежность к украинству — это грех, предательство православия, восточного славянства, империи и самих себя, «переход на сторону экзистенциального метафизического врага». Поэтому украинство как грех должно быть уничтожено, а «грешники»-украинцы — спасены, очевидно путем деукраинизации и ассимиляции (Дугин 2023).

Развивая путинский тезис о гражданской войне, телепропагандист Владимир Соловьев 25 апреля 2024 года заявил:

«Мы воюем с НАТО... У нас с вами война на уничтожение. Самые страшные войны — гражданские. Вы предали братство. Вы предали веру. Вы предали историю. Вы предали память предков. Вы предали Великую Отечественную войну и ее героев» (Соловьев 2024).

Предатель должен понести наказание, потому в своей статье «Что России делать с Украиной» политтехнолог Тимофей Сергейцев призывает к полному уничтожению украинского государства и этноциду украинцев. Должны быть уничтожены национальные элиты. Но, по мнению Сергейцева, «виновна и значительная часть народной массы, которая является пассивными нацистами, пособниками нацизма». Денацификация этой массы населения должна

осуществляться посредством российской оккупации и «перевоспитания, которое достигается идеологическими репрессиями (подавлением) нацистских установок и жесткой цензурой: не только в политической сфере, но обязательно также в сфере культуры и образования». Название «Украина» должно быть запрещено, а территория расчленена на ряд «народных республик». Денацификация также будет деукраинизацией — отказом украинцев от украинской идентичности (Сергейцев 2022).

Историк Александр Дюков пытается доказать, что украинская идентичность и украинская культура возможны только в условиях режима «этнократии», когда государство принудительно насаждает их русскоязычному обществу. В условиях «свободной конкуренции» украинская идентичность и культура, якобы, станут никому не нужны (Дюков 2023). Таким образом дается «научное» обоснование ассимиляции украинцев, а агрессивная война оправдывается как борьба за восстановление «исторической справедливости».

Дюков даже разработал план «освобождения» украинцев от их идентичности (правда, подобные взгляды он тиражирует не в публикациях, а исключительно через свой Telegram-канал, очевидно, осознавая их одиозность и антинаучность):

- 1) уничтожить украинскую государственность;
- 2) ассимилировать часть украинского народа;
- 3) тех, кто не хочет ассимилироваться, выслать за границу, где они «прекрасно смогут поклоняться Бандере, декламировать Шевченку и ненавидеть нас из Канады» (Дюков 2024).

Здесь показательно пренебрежительное коверкание фамилии Тараса Шевченко, который долгое время пребывал в общесоветском пантеоне, чьи памятники до сих пор стоят в России, но чья фигура не вписывается в новый имперский исторический нарратив.

Путинская ретротопия не предусматривает существования Украины, потому последняя имеет все основания воспринимать намерения и действия России как угрозу существованию украинского народа (Kasianov 2022a).

## Российский неокOLONиализм и Украина

Деколонизация имеет смысл только тогда, когда существует неокOLONиализм, стремящийся возродить господство над некогда подконтрольной территорией. Один из первых теоретиков неокOLONиализма, президент Ганы Кваме Нкрума среди его признаков называл экономические отношения, направленные на

эксплуатацию бывших колоний, навязывание военных баз и оборонных соглашений, поддержку марионеточных правительств, экономический контроль через навязывание займов (Nkrumah 1965: 4–12).

Все эти черты можно отыскать в российской политике в отношении Украины после 1991 года: наличие военно-морской базы в Севастополе, давление по вступлению в интеграционные объединения во главе с Россией (СНГ, ЕЭП, Таможенный союз), активное участие российских олигархов в украинской приватизации, стремление установить контроль над газотранспортной системой, вмешательство в избирательные процессы, российский кредит во время Евромайдана фактически в обмен на отказ от евроинтеграции (BBC 2017) и т. п.

Кроме экономической эксплуатации колонизаторы обычно навязывали покоренным народам комплекс неполноценности и заставляли принять свои ценности, язык и культуру как атрибуты цивилизованности (Фанон 2020). До 2014 года Россия сохраняла культурную гегемонию на значительной части территории Украины, пожалуй, за исключением западного региона. Многие украинцы существовали в координатах общего духовного и исторического пространства с Россией, просматривали и обсуждали российские ток-шоу, политические события, фильмы и сериалы и воспринимали их как свои. Не только те деятели культуры, кого позже в Украине нарекли предателями (Ани Лорак, Таисия Повалий), но и образцово патриотичные артисты типа Святослава Вакарчука охотно гастролировали в России. Да и карьера Владимира Зеленского оказалась успешной в первую очередь благодаря российскому телевидению. После 2014 года нынешний Президент Украины продолжал создавать единое культурное пространство с Россией, продвигая комедийный сериал «Сваты». Русская культура представлялась многим более престижной и цивилизованной, чем украинская.

Однако все эти средства «мягкой силы» не достигли главной цели — Украина стремительно дрейфовала от России, и после Евромайдана Россия решила использовать военную силу. Российско-украинская война имеет признаки колониальной, ведь ведется за сохранение господства над ранее контролируемой территорией. Президент Украины Владимир Зеленский употребил понятие «колониальная война» во время онлайн-встречи с африканскими журналистами. Он отметил, что когда-то расизм и нацизм утверждали якобы превосходство одной расы или нации над другими, а сейчас появился новый термин — «рашизм», который описывает так называемый «русский мир», в котором Россия не

признает права на существование многомиллионного украинского народа, его языка и культуры (Зеленський 2022а). В сентябре 2024 года в выступлении на Саммите будущего в ООН глава украинского государства назвал вторжение России «колониальной агрессией» (Зеленський 2024).

Необходимо уточнить, что вопрос колониального статуса Украины в составе Российской империи и СССР остается дискуссионным (Гриневиц 2019). Джозеф Файнберг отмечает, что в публичном дискурсе западной академии Восточную Европу или называют колонией, игнорируя глубокие различия между российской системой власти в Украине и западными властями на Глобальном Юге, или же воспринимают как часть Запада (или Востока), несправедливо у него отнятую Востоком (или Западом) (Feinberg 2024).

В украинской историографии проблема колониализма долгие годы игнорировалась или отвергалась как советский нарратив. Господствовала концепция Украины как части Европы, насильственно отторгнутой от нее в результате Переяславской Рады 1654 года и/или победы большевиков. Теперь Украина возвращается на «столбовую дорожку цивилизации» — в клуб богатых и успешных стран Запада. С начала XXI века, а особенно после Евромайдана, колониальный дискурс вернулся в украинскую историографию, стараясь совместить ее с прозападным консенсусом.

В Украине часто отождествляют понятия «деколонизация» и «деимпериализация». Сами понятия «империя», «империализм» употребляются скорее в качестве пейоративов. Украинские историки окончательно не определились, была Украина колонией или частью империи. С одной стороны, присутствует желание гордиться причастностью к имперским достижениям (освобождение Аушвица, основание ООН, покорение космоса), с другой — нежелание брать на себя часть имперской ответственности и вины за покорение Кавказа и Центральной Азии, коллективизацию, подавление восстаний в Венгрии и Чехословакии и т. д. Ярослав Грицак называет Украину «неправильной периферией в неправильной империи — одновременно и колонией, и частью метрополии» (Грицак 2021: 373).

### Декоммунизация — первый этап деколонизации

После начала российской агрессии в 2014 году Украина вынуждена рассматривать историческую память как часть политики национальной безопасности, важное средство легитимации

существования нации и государства, консолидации общества на основе общей идентичности, залог от повторения прошлых трагедий и важный инструмент противодействия российской гуманитарной агрессии (Яблонський 2019: 5, 7).

Тогдашняя власть избрала стратегию мнемонического воина, предполагающую существование только одной «правильной» интерпретации прошлого и решительное искоренение моделей-конкурентов (Bernhard & Kubik 2014). Принятый в 2015 году пакет «законов памяти» (названный «законами чистого четверга») был представлен властями как необходимость, поскольку ностальгия по советскому прошлому рассматривалась как угроза существованию Украины (Zhurzhenko 2014; Marples 2018; Касьянов 2021).

Воспользовавшись растерянностью общества после российского вторжения, власть прибегла к шоковой терапии в области исторической памяти, которая предполагала быструю делегитимизацию вплоть до криминализации советско-ностальгической модели памяти (которая ранее сосуществовала и конкурировала с национальной моделью) и дегуманизацию ее носителей, чьи эмоции и протесты (Ленина свалили, фашисты 2018) встречали лишь шейминг. Цель этой политики можно сформулировать известным высказыванием экс-президента Петра Порошенко: «Окончательное прощай Советскому Союзу и Российской империи» (Порошенко 2018). Воплощением ее в жизнь занялся глава Украинского института национальной памяти (УИНП), наделенного полномочиями центрального органа исполнительной власти, Владимир Вятрович (2014–2019).

До 2020 года в рамках декоммунизации было переименовано более 51 тысячи объектов топонимии, 991 населенный пункт, 26 районов, снесено почти 2,5 тысячи монументов и памятных знаков (Бажан 2022: 110). Но это не решило всех поставленных задач, ведь пророссийские взгляды в Украине подпитывались не только советской ностальгией.

Декоммунизация не была популярна в украинском обществе. В 2020 году только 32% украинцев положительно относились к запрету коммунистической символики, 30% одобряли переименование населенных пунктов и улиц, названных в честь коммунистических деятелей, 34% соглашались с осуждением СССР как коммунистического тоталитарного режима, осуществлявшего политику государственного террора (ФДІ 2020).

Победивший на выборах 2019 года Владимир Зеленский позиционировал себя как мнемонический уклонист (согласно классификации Bernhard & Kubik 2014), всячески избегая высказываться на исторические темы.

До полномасштабного российского вторжения политика памяти Украины находилась за пределами приоритетов новой власти. О необходимости деколонизации напоминали только Вятрович и его последователи. Вятрович всегда считал декоммунизацию первым этапом деколонизации. В 2019 году он заявил, что процесс деколонизации уже начался. Речь шла об «избавлении от имперского наследия, которое может быть использовано для восстановления империи», включая законодательство о защите украинского языка и «восстановление независимости украинской Церкви» (Вятрович 2019).

В том же году историк Сергей Громенко писал о необходимости расширения декоммунизации до десоветизации с последующим превращением в деколонизацию. Среди задач упоминались изменение календаря государственных праздников, реэкспозиция музеев, новые школьные учебники, переименование имперских топонимов. Перефразируя популярное выражение об армии, Громенко предупреждал: «нация, которая не хочет добровольно проводить свою политику памяти, рано или поздно будет насильно вынуждена проводить чужую» (Громенко 2019).

### Политическая программа деколонизации

Российское вторжение 24 февраля 2022 года, во время которого Россия активно использует российскую и советскую символику, памятники и исторические нарративы, кардинально изменило отношение власти и значительной части общества к политике памяти. Мнемоническая деколонизация стала ответом на российскую гуманитарную агрессию, продолжением декоммунизации и реакцией власти на низовой процесс дерусификации, начатый некоторыми местными органами власти и националистическими активистами.

Содержание нового курса было сформулировано в речи Президента Украины 11 сентября 2022 года, которую можно идентифицировать по наиболее употребляемой фразе «Без вас»:

«Вы до сих пор думаете, что мы “один народ”?»

Вы до сих пор думаете, что сможете нас напугать, сломать, склонить к уступкам?

Вы действительно так ничего и не поняли?

Не поняли, кто мы? За что мы? О чем мы?

Читайте по губам:

Без газа или без вас? Без вас.

Без света или без вас? Без вас.

Без воды или без вас? Без вас.

Без еды или без вас? Без вас.

Холод, голод, темнота и жажда — для нас не так страшны и смертельны, как ваши “дружба и братство”.

Но история все расставит по местам.

И мы будем с газом, светом, водой и едой... и БЕЗ вас!» (Зеленский 2022b).

Еще проще формулу деколонизации изложил общественный активист и разведчик ВСУ Роман Ратушный (1997–2022):

«Выжигайте в себе всю русскую субкультуру. Выжигайте в себе все воспоминания из детства, связанные с русско-советским. Выжигайте в себе отношения с родственниками или друзьями по ту сторону, со всеми, кто является носителем русской субкультуры. Иначе это все выжжет вас» (Котенский 2022).

Изменение позиции Зеленского относительно топонимии можно проследить на примере двух его речей. 31 декабря 2019 года в новогоднем обращении он призывал украинцев быть едиными, но разнообразными, и научиться жить вместе. Он говорил, что в Украине будущего «неважно, как названа улица, потому что она освещена и заасфальтирована», а также «нет разницы, у какого памятника ты ждешь девушку» (Зеленский 2019). У части общества, в основном среди сторонников экс-президента Порошенко (Соцмережі про привітання Зеленського... 2020), эта формула вызвала негативную реакцию. Они презрительно окрестили ее: «Какая разница?». Однако на рейтинг Зеленского новогоднее обращение не повлияло. Согласно социологическим опросам в феврале 2020 года за него были готовы проголосовать 40% украинцев, в то время как в первом туре весной 2019 года за него голосовали только 30% избирателей (Було падіння... 2020).

21 ноября 2023 года в обращении Президента Украины по случаю 10-летия Дня Достоинства и Свободы Зеленский одобрял массовые переименования. Часть обращения была посвящена изменениям топонимов, как иллюстрации исторического пути Украины.

«Как и у каждого государства, — отметил В. Зеленский, — в истории нашей есть темные и светлые страницы. Времена расцвета и времена раздора. Периоды славы и периоды руины. Которые могут длиться не одно десятилетие. Которые могут качаться из

стороны в сторону, как, например, история места позади меня. С середины XIX века, когда Европейская площадь становится Царской. А потом — площадью III Интернационала. А во время оккупации ее планируют переименовать в честь Гитлера. И даже после изгнания нацистов она не становится снова Европейской, а превращается в площадь Сталина, а впоследствии — Ленинского комсомола. И все это — не просто таблички на домах, это последствия, которые может иметь неправильный поворот на перекрестке истории» (Зеленский 2023).

Зеленский также пообещал, что после завершения войны центральные площади городов «получат новые и навсегда неизменные названия. В честь героев. В честь освободителей. Мариуполя, Бердянска, Мелитополя. В честь освобождения Донбасса, Крыма. В честь воссоединения Украины в своих границах. Когда в книгах по истории через годы и века о периоде независимости с 1991 года будут писать, как о непрерывном» (Зеленский 2023).

Фактически власть Президента Зеленского начала воплощать программу Вятровича без участия самого Вятровича. Но было одно существенное отличие от предшественников: власть сначала убедилась в поддержке общества.

Российско-украинская война существенно повлияла на представление людей о собственном прошлом: более двух третей опрошенных (68 %) указали, что война изменила их отношение к истории Украины. Абсолютное большинство (85 %) жителей Украины считают государственную политику в сфере исторической памяти нужной. Противоположную точку зрения имеют 9%. К декоммунизации теперь положительно относятся более 72%, к переименованию топонимов 59 % (КМІС 2023).

### Законодательное регулирование исторической памяти

Для обеспечения политики деколонизации в дополнение к «законам чистого четверга» был принят еще ряд законодательных актов в сфере регулирования исторической памяти.

- В мае 2022 года вступил в действие Закон Украины «О запрете пропаганды российского нацистского тоталитарного режима, вооруженной агрессии Российской Федерации как государства-террориста против Украины, символики военного вторжения российского нацистского тоталитарного режима в Украину», определивший одной из целей российской агрессии

геноцид украинского народа и запретивший российскую пропаганду и символику вторжения (Закон України 2022a).

- В декабре 2022 года вступил в силу закон «Об основных принципах государственной политики в сфере утверждения украинской национальной и гражданской идентичности». Он обязывает государство популяризировать историю Украины, в частности борьбу украинского народа за самоопределение и создание собственного государства, этапы создания государства, борцов за независимость и территориальную целостность Украины (Закон України 2022b).

- В марте 2023 года был принят закон «Об осуждении и запрете пропаганды российской имперской политики в Украине и деколонизации топонимии», который вступил в силу в июле того же года. Он запрещает пропаганду российской имперской политики и ее символики. Закон установил четкие сроки, в которые местные власти обязаны убрать из публичного пространства символику «русского мира» — демонтировать памятники и памятные знаки, переименовать улицы и другие объекты. До 27 января 2024 года переименовать улицы и демонтировать памятники должны были местные советы. Если они этого не делали, то до 27 апреля 2024 года полномочия переходили к городским/сельским/поселковым головам. До 27 июля процесс имели право завершить назначаемые из Киева главы областных государственных/военных администраций (Закон України 2023).

- В июне 2023 года вступил в силу закон под неофициальным названием «анти-Пушкин», который упрощает процедуру исключения из Государственного реестра памятников, считающихся символами российской имперской и советской тоталитарной политики и идеологии (Проект Закону 2022, 9 грудня).

### «Очищение» священной земли

Рекомендации по воплощению деколонизации разработали сотрудники УИМП, указав, что символы имперской памяти как бы подчеркивали цивилизаторскую роль России и второсортность украинской гуманитарной сферы (истории, языка, культуры) по сравнению с русской (Тилишак 2023: 8–9). Они формировали единое пространство памяти с едиными героями на территории Российской империи и СССР. Уничтожая эти маркеры, Украина разрывает исторические связи с агрессором (Betlii 2022: 149).

Ключевым понятием, используемым в украинских нарративах в контексте советских/российских памятников и топонимов,

стало очищение священной земли, оскверненной вражескими метками. Именно слово «очищение» многократно фигурирует как в СМИ, так и в заявлениях представителей центральной власти и местного самоуправления. Например,

– и. о. министра культуры и информационной политики Ростислав Карандеев: «Местные власти должны окончательно очистить пространство от маркеров антиукраинской политики – демонтировать и переместить памятники» (Исторична Правда, 11.11.2023);

– «Народный депутат Владимир Вятрович стал спикером круглого стола “Деколонизация. Очищение от навязанных империей топонимов”» (сайт Комитета Верховной Рады Украины по вопросам гуманитарной и информационной политики, 16.02.2023);

– Владимир Вятрович: принятие закона о деколонизации «позволит очистить мемориалы, памятники, памятные доски, связанные со Второй мировой, от коммунистической пропаганды и символики» (Укрінформ, 27.07.2023);

– депутат Львовского областного совета Захар Милянник: «Мы выполнили домашнее задание, которое не выполнили наши родители 30 лет назад, и полностью очистили Львовскую область от советских коммунистических маркеров» (Радіо Свобода, 30.01.2024);

– «Рада приняла закон, который упрощает очищение публичного пространства от маркеров рф» (Укрінформ, 03.05.2023; Духовний фронт, 04.05.2023);

– «Очищение от маркеров русификации: экспертный совет Минкульту разъяснит решение» (ІРТ, 01.11.2022);

– «Чернухи очищены от маркеров российской комсомолке и диверсантке» (Український погляд, 07.05.2023).

Весной 2022 года переименование топонимов и демонтаж памятников начались преимущественно в западных областях Украины. Иногда монументы становились жертвами вандалов. Инициаторами и исполнителями демонтажей часто выступают представители общественных организаций, ультраправых националистических партий и объединений, ветераны (Ганул 2024; Добрий Рембат 2024). Команда проекта «Деколонизация. Украина», возникшего в 2017 году в Харькове (его глава Вадим Поздняков ранее возглавлял местную организацию «Сокола» – молодежного крыла националистической партии ВО «Свобода», а затем был активистом «Правого сектора»), 7 июня 2023 года сообщила, что с начала широкомасштабного вторжения им удалось добиться демонтажа 761 объекта (Деколонізація. Україна 2023).

Для регулирования этого стихийного процесса Министерство культуры и информационной политики создало Экспертный совет

по вопросам преодоления последствий русификации и тоталитаризма, который рекомендовал изъять из публичного пространства памятники лицам, «принимавшим участие в пропаганде и реализации российской имперской и советской тоталитарной политики, направленной на:

- порабощение Украины,
- преследование участников борьбы за независимость,
- осуществление политических репрессий и других преступлений имперского и тоталитарного режимов».

Относительно военных монументов и мемориалов Второй мировой войны рекомендовалось поддерживать их в надлежащем состоянии, использовать с просветительской целью, подчеркивая героизм украинского народа, его принадлежность к кругу наций-победительниц. В то же время рекомендовано устранить надписи, содержащие советскую и российскую милитаристскую пропаганду (Рекомендації... 2023).

Впоследствии Экспертный совет составил список Топ-10 самых распространенных «российских» урбанонимов, рекомендованных к переименованию. Это имена космонавтов Юрия Гагарина и Владимира Комарова, поэтов и писателей Александра Пушкина, Михаила Лермонтова, Максима Горького, Владимира Маяковского, советского летчика Валерия Чкалова, российского селекционера Ивана Мичурина, полководца Российской империи Александра Суворова и советского героя Александра Матросова (ТОП-10 урбанонімів... 2022). Единого списка лиц и названий, поддающихся под деколонизацию, не существует, что дает органам местного самоуправления больше свободы в действиях.

Переименование улиц и площадей, демонтаж памятников, не внесенных в Госреестр, в отличие от названий населенных пунктов, находятся в компетенции местных органов власти. По всей Украине массово переименовывают улицы, посвященные деятелям русской культуры, датам 1 мая и 8 марта (хотя они до сих пор являются государственными праздниками Украины), полководцам и бойцам Красной армии, советским партизанам (в первую очередь Сидору Ковпаку). При этом не делается исключений для лиц, которые не поддерживали российскую имперскую политику, симпатизировали украинскому народу и его истории. В частности, массово переименоуются топонимы в честь Александра Герцена, Кондратия Рылеева, Владимира Маяковского и даже в честь участвовавших в выкупе Тараса Шевченко из крепостной зависимости Карла Брюллова и Василия Жуковского.

При присвоении новых названий применялись две стратегии. Первая — использование нейтральных названий типа Садовая,

Цветочная и т. п. Такую стратегию чаще использовали местные советы и головы, реже — главы местных администраций, которые не зависят от выборов. Например, среди последних переименований в июле 2024 года в Харьковской области значительную часть составляют нейтральные: улицы Слобожанская, Степная, Казацкая, Защитников Украины, Зеленая, Цветочная, Весенняя, Школьная, Локомотивная, Лесная, Песчаная, Счастливая и т. п. В Житомирской области — в списке с новыми названиями улиц и переулков больше всего: Майских — 26; Независимости — 24; Защитников Украины — 20; Мира — 13 (Про деколонізацію топонімії 2024). Причем, во Львовской области более 70 улиц Мира были переименованы. В Винницкой области среди новых названий также много нейтральных: Аграрная, Вербовая, Дубовая, Майская, Медовая, Мира, Молодежная, Полевая, Промышленная, Степная, Счастливая, Уютная, Хлеборобов, Центральная, Яблонева (Про перейменування вулиць, провулків, площ... 2024).

Вторая стратегия — это присвоение улицам имен исторических деятелей, связанных с борьбой за независимость Украины, часто имевших антироссийские взгляды. Первым в списке таких наименований стоит имя Степана Бандеры. По российским подсчетам (полного доверия к которым, разумеется, нет), фамилия Бандеры фигурирует в 636 урбанонимах, а командующего УПА Романа Шухевича — в 372 (Спецпроект «Украинский нацизм...» 2024). Этим путем пошел руководитель областной администрации Одесской области, в которой в последней волне переименований нет ни единого нейтрального названия. С критикой переименований топонимов областными администрациями высказывались городские головы Одессы, Днепра, Кривого Рога и даже заместитель мэра Львова.

Новые названия также часто посвящены политическим и военным деятелям эпохи Украинской революции 1917–1921 годов (при этом топонимов в честь полководца Петра Болбочана, расстрелянного самими же властями УНР, гораздо больше, чем в честь кого-либо из политических лидеров, а первый глава украинского правительства Владимир Винниченко вообще исключен из героического пантеона, как «левак»; также активно увековечивается в топонимии гетман Павел Скоропадский), деятелям украинской культуры и науки, советским диссидентам, реже — киевским и волынско-галицким князьям (в основном Ярославу Мудрому и княгине Ольге), казацким гетманам (прежде всего Ивану Мазепе), а из политиков независимой Украины — в первую очередь советским диссидентам Вячеславу Черноволу и Левку Лукьяненко (недавно умерший первый президент Леонид Кравчук пока не получил права на улицы

своего имени). В целом, используется очень небольшое количество имен, потому повторяются одни и те же названия.

Большое количество улиц переименовано в честь погибших украинских воинов — участников войны с Россией. В обществе сложился консенсус по поводу необходимости увековечить их память. К переименованию городов, улиц или площадей в честь погибших воинов, военных, ветеранов положительно относится почти 90% опрошенных украинцев (Правосуддя в контексті... 2024). Однако единый пантеон героев современной войны еще не сформировался, потому улицы чаще всего получают имена погибших на войне местных жителей.

К сожалению, ни один из украинских топонимов не получил имя известного борца с колониализмом, что кажется весьма уместным в русле политики деколонизации. Более того, в июле 2024 года были переименованы две последние на подконтрольной украинским властям территории улицы Патриса Лумумбы — в Кривом Роге и Первомайске Николаевской области.

Всего в 2022 году в Украине было переименовано 9859 топонимов и демонтировано 145 памятников, в том числе 28 посвященных Пушкину (МКІП 2023). Примером усиленной деколонизации может считаться Конотоп, мэр которого является членом националистической партии ВО «Свобода». Здесь с 2015 года переименован почти каждый второй топоним (Пшемьская 2023; Омельченко 2024).

В конце марта 2024 года движение «Деколонизация. Украина» опубликовало карту топонимов, которые необходимо переименовать в рамках деколонизации. Больше всего их находилось в Харьковской — 1500, Винницкой — 1407, Запорожской — 1246, Днепропетровской — 1184, Херсонской — 1096 областях. Меньше всего — в Тернопольской — 36, Ивано-Франковской — 15, Львовской — 9 областях. Всего предлагалось переименовать 13712 топонимов. Карта не включает Донецкую, Луганскую области, Крым и Севастополь (Деколонізація. Україна 2024). К сожалению, пока нет возможности провести точные подсчеты переименований, осуществленных главами областных администраций, потому что как минимум пять из них не издали соответствующие указы. Всего с 24 февраля 2022 года во всех областях было переименовано 35 тысяч улиц и других объектов топонимии, не менее половины из которых получили нейтральные названия. Также было удалено из общественного пространства 1550 памятников, мемориальных досок и элементов отделки

Как главный символ имперской политики России стали восприниматься памятники и топонимы, посвященные Пушкину, из-за их распространенности в Украине (Старченко 2022). Пушкин

давно представляет собой эмблему русской культуры, нечто большее, чем просто памятник: пример его жизни и творчества воспринимается как придающий смысл национальной идентичности (Sandler 2004). 7 апреля 2022 года первый памятник поэту был демонтирован в Мукачеве.

Закон «анти-Пушкин» дал возможность Кабинету Министров Украины 10 ноября 2023 снять охранный статус с ряда монументов, большинство из которых были демонтированы ранее (памятники Александру Пушкину в Харькове и Житомире в ноябре 2022 года, Александру Суворову в Измаиле в декабре 2022 года, «Украина — освободителям» в Ужгороде в ноябре 2022 года, Федору Ушакову в Херсоне демонтирован и вывезен при отступлении российских войск в октябре 2022 года, памятник на могиле генерала Николая Ватутина в киевском Мариинском парке демонтирован в феврале 2023 года). После принятия закона в Киеве демонтированы памятники Александру Пушкину, Николаю Щорсу и экипажу бронепоезда «Тарашанец» (Історична правда 2023).

Некоторые из памятников, лишившихся охранный статуса, пока не демонтированы. Корабль-памятник монитор «Железняков» решением Киевского городского совета не включен в перечень объектов, подлежащих устранению из публичного пространства. Памятники Пушкину и Воронцову в Одессе не демонтированы, так как городская историко-топонимическая комиссия считает, что они представляют исключительную художественную ценность. А Мемориал Борцам Революции в Луганске находится на территории, не подконтрольной украинским властям.

УИМП составил перечень из 182 населенных пунктов, которые нужно переименовать, чтобы их названия соответствовали закону о деколонизации (Перелік... 2023). Перечень не является исчерпывающим и может дополняться. На первом этапе переименования должны были инициировать местные советы, предложив новые названия. Но ряд местных советов, ссылаясь на мнение жителей и военное положение, выступили против переименования своих населенных пунктов. Окончательное решение в любом случае остается за Верховной Радой Украины, которая не обязана учитывать мнение органов местного самоуправления и жителей населенных пунктов.

Один из авторов закона о деколонизации Виталий Безгин так объяснял принципиальное отличие декоммунизации и деколонизации:

«По-моему, ключевая проблема декоммунизации заключалась в том, что топонимика навязывалась сверху. В течение каденции

этого созыва парламента уже накопилась куча представлений, когда местные власти обращаются с желанием изменить название, появившееся в результате декоммунизации...

По новому же закону окончательное решение по названию будет принимать сама местная община, которая раньше никак не влияла на этот процесс» (Вуець 2023).

Однако на практике Комитет Верховной Рады Украины по вопросам организации государственной власти, местного самоуправления, регионального развития и градостроительства часто игнорировал предложения местных властей и общин и выбирал названия по инициативе УИМП и Национальной комиссии по стандартам украинского языка. В частности комитет, вопреки мнению местных властей, предложил переименовать город Бровары Киевской области в Бровари; Павлоград и Синельниково Днепропетровской области — в Матвеев и Роднополье, Червоноград Львовской области — в Шептицкий (в честь митрополита УГКЦ), Южное Одесской области — в Порт-Аненталь (в честь поселения немецких колонистов, которое находилось рядом с современным городом) и т. п. (Комітет підтримав... 2024).

Например, в Червонограде в октябре — ноябре 2023 года горожане проголосовали за то, чтобы оставить старое название. В онлайн-опросе приняли участие 2823 горожанина из более 90 тысяч жителей города. 45,8% участников выбрали название Червоноград. На втором месте был вариант Кристинополь (историческое название города с 1692 по 1951 годы) — за него проголосовали 38,5%. За название в честь Андрея Шептицкого проголосовали только 100 человек. Однако в профильном комитете Верховной Рады выбрали именно этот вариант (Ліщенко 2023).

Председатель созданного в феврале 2024 года подкомитета по деколонизации Роман Лозинский так объяснил позицию комитета:

«... у нас 10 лет идет декоммунизация и год — деколонизация. Те, кто считают, что Российская империя изменила названия украинских городов, заставила говорить всех на русском, и это окей — это не позиция. У местной власти было право [самим переименовать города]. Кто не воспользовался — пусть замолчат» (Таран 2024).

Только 19 сентября 2024 года постановление о переименовании 328 населенных пунктов со второй попытки было поддержано Верховной Радой Украины. Для этого из него пришлось исключить города Павлоград, Синельниково, Южное, Южноукраинск

и Первомайск (еще ранее были исключены Бровары). Были переименованы города: Новомосковск (Днепропетровская область) в Самар; Першотравенск (Днепропетровская область) в Шахтерское; Червоноград (Львовская область) в Шептицкий; Дружба (Сумская область) в Хутор-Михайловский; Красноград (Харьковская область) в Берестин; Первомайский (Харьковская область) в Златополь; Ватутино (Черкасская область) в Богачево, а также оккупированные Россией Первомайск (Луганская область) в Сокологорск; Молодогвардейск (Луганская область) в Атамановку; Северодонецк (Луганская область) в Северскодонецк. Большой резонанс вызвало переименование села Роща (Одесская область) в Новый Париж, а также исключение из списков на переименование Надеждовки (Одесская область) в Шампань (по просьбе посольства Франции) и Ватутино (Харьковская область) в Залужное (здесь явно прослеживается связь с бывшим главкомом ВСУ Валерием Залужным, назначенным посолом в Великобритании).

В ноябре 2023 года начала работу Экспертная комиссия УИМП, в которую вошли 10 историков и филологов (председатель — доктор исторических наук Виктор Брехуненко). За время работы она опубликовала 21 профессиональное заключение относительно принадлежности тех или иных названий к символам российской имперской политики. В частности, в 2023 году комиссия установила, что названия населенных пунктов, которые отражают понятие «1 мая», объекты (географические объекты, названия юридических лиц, памятники и памятные знаки), посвященные декабристам, города Павлоград Днепропетровской области, Александрия Кировоградской области, Красноград Харьковской области, Червоноград Львовской области, Южноукраинск Николаевской области, Южное, село Россияновка, ряд населенных пунктов Болградского района (пгт Березино, Бородино, Тарутино, села Красное, Малоярославец Первый, Малоярославец Второй, Новое Тарутино) Одесской области, пгт Екатеринополь Черкасской области, Национальная музыкальная академия Украины имени П. И. Чайковского относятся к символам российской имперской политики. Единственный отрицательный вывод комиссии касался Николая Пирогова — посвященные ему географические объекты, названия юридических лиц, памятники и памятные знаки не были признаны принадлежащими к символике российской имперской политики (Фахові висновки 2023–2024).

В 2024 году Экспертная комиссия УИМП одобрила еще восемь «профессиональных заключений», признав символами российской имперской политики объекты, посвященные Михаилу Булгакову (в Киеве есть памятник и музей писателя); композитору

Михаилу Глинке, Антону Макаренко, Татарбунарскому восстанию 1924 года, Арку дружбы народов в Киеве, название города Синельниково, сел Великая и Малая Костромка Днепропетровской области, Зоря Одесской области (Фахові висновки 2023–2024). Наиболее скандальным получилось заключение о Михаиле Булгакове, в которое позже пришлось вносить уточнения, удаляя оттуда сравнения произведений писателя «с нарративами нынешних кремлевских пропагандистов Дугина, Соловьева, Скабеевой», рассуждения о «семейном импринтинге» через отца-цензора и т. п. (Фаховий висновок 2024).

Демонтаж памятников имеет региональные особенности. В западных областях завершается уничтожение монументов советским воинам, в том числе и надмогильных, которые общественные активисты презрительно именуют «алешками», хотя эти объекты не подпадают под действие законов о декоммунизации и деколонизации.

20 сентября 2022 года Львовский областной совет рекомендовал территориальным общинам демонтировать все памятники, памятные знаки, мемориалы, символизирующие тоталитарный оккупационный режим (Ковтонюк 2023b; Sklokina 2024: 8). Большая часть из них — это скульптуры советских воинов, стилизованные «Пьеты» Микеланджело (женщина держит на коленях убитого воина), колхозницы в украинской одежде и т. п. Для поддержки процесса демонтажа была создана рабочая группа по вопросам декоммунизации при Львовской областной военной администрации. Подобные рабочие группы созданы в Тернопольской, Ивано-Франковской, Закарпатской, Хмельницкой областях. Существует также межфракционная депутатская группа Львовского областного совета «Декоммунизация и деколонизация Львовщины». Отношение этих людей к советскому наследию ярко продемонстрировал советник главы Львовской ОВА Олег Радык, назвавший памятник погибшим воинам пограничной заставы Рава-Русского погранотряда «дерьмом» (Ситуація по декомунізації... 2023).

В конце января власти Львовской области поспешили отчитаться, что уничтожили все 312 «советских» памятников в регионе. Однако демонтаж иногда наталкивается на сопротивление местных жителей и общин. Председатель Боринской общины во Львовской области Михаил Шкитак обратился в полицию из-за сноса постамента на «Братской могиле советских воинов», внесенного в перечень объектов культурного наследия (Ковтонюк 2023a). Жители села Вязовая Жовковской общины препятствовали демонтажу памятника колхозницы с хлебом на рушнике и косой

на голове, напомилавший им политика Юлию Тимошенко. Когда скульптура упала и разбилась, один из крестьян едва не разрыдался: «Вы ей лицо разбили, она же на Юлю похожа» (Шиян 2023). В селе Смыков Сокальской общины староста Виталий Левицкий не разрешил снести памятник советскому воину, заявив активистам: «Приехали уничтожать людскую память, память о погибших в борьбе с фашизмом». Чтобы помешать демонтажу староста вскарабкался на монумент, и активистам пришлось отступить (ЛМН 2023). Среди имен, высеченных на монументе, было имя его деда. Однако вскоре староста был уволен, а памятник снесен.

В селах Кинашев и Загорье-Кукольницкое в Ивано-Франковской области местные жители тоже выступили за сохранение памятников советским солдатам (Каразуб & Олексіенко 2023). С начала широкомасштабного вторжения РФ до февраля 2024 года в Ивано-Франковской области демонтировали 68 памятников, связанных с советской идеологией. Еще 11 монументов реконструировали или переименовали. На территории области остается 71 памятник советской эпохи (Полівчак & Шевченко 2024), демонтаж, который активизировался летом 2024 года.

Очевидно, со временем следует ожидать внедрения опыта Львовщины и Ивано-Франковщины по сносу памятников советским солдатам, в том числе надгробных, в других регионах, что может привести к конфликтам, ведь среди похороненных в братских могилах люди часто видят не «российских оккупантов», а своих родственников и земляков (Sklokina 2024).

К сожалению, не получила распространения практика апроприации имперского наследия вместо его уничтожения. Примером может служить только знаменитый монумент «Родина-мать» в Киеве. В августе 2023 года на его щите герб СССР был заменен украинским Тризубом. Такое решение поддержали 85% участников голосования в приложении «Дія» (662 тысячи человек), и власти прислушались к общественному мнению.

## Выводы

Деколонизация в Украине, в отличие от стран Глобального Юга, была спровоцирована не логикой внутреннего развития, а российской агрессией, и является попыткой защитить свою национальную идентичность от агрессора, чей военный план не предусматривает существования Украины и украинцев в будущем. После широкомасштабного вторжения в феврале 2022 года Украина была вынуждена отказаться от сбалансированной политики

невмешательства государства в историю, озвученной Владимиром Зеленским в новогоднем обращении 31 декабря 2019 года, и защищать свою идентичность с помощью чрезвычайных мер. При их воплощении большую роль играют эмоции и ненависть, порожденные действиями России.

Следует обратить внимание на мнение Даниила Судина, что деколонизационные практики оказываются свидетельством той же колониальной зависимости. Он ссылается на утверждение Эдварда Саида, что движение колонизированных часто впадает в ловушку зависимости от колонизатора: все преобразования происходят под лозунгом «Прочь от колонизатора!» (Судин 2022). Как следствие, история Украины превращается в историю тысячелетней борьбы с «извечным» врагом, что обедняет культуру, делает исторический нарратив зависимым от нарратива колонизатора.

На сегодняшний день политика деколонизации не имеет положительной программы, а ее риторика сводится к «очищению» оскверненной вражескими метками «священной земли» и «выжиганию» всего враждебного в себе. Принимаемые Украиной меры, возможно, оправданы в условиях ширококомасштабной войны, но должны быть ограничены периодом действия военного положения, после завершения которого необходимо предусмотреть разгосударствление истории и памяти, предоставить местным общинам максимально широкие права выбора названий объектов топонимии, установки/демонтажа тех или иных памятников без вмешательства не избираемых населением глав областных администраций, обеспечить право на инклюзивную память этнических, национальных и других групп и меньшинств, а также право на увековечивание в публичном пространстве героев борьбы с нацистами в годы Второй мировой войны.

## References

- Bazhan, O. (2022). U chomu polyagaye dekolonizatsiya v ukrayins'komu publichnomu prostori v umovakh Rosiys'ko-ukrayins'koyi viyni? V: *Pere-lom: Viyna Rosiyi proti Ukraini u chasovikh plastakh i prostorakh minuvshini. Dialogi z istorikami*. U 2-kh kn., kn. 1, vidp. red. V. Smoliy. Kiyiv: NAN Ukraini. In-t istoriyi Ukraini, 2022: 109–111. — In Ukr.
- [Бажан, О. (2022). У чому полягає деколонізація в українському публічному просторі в умовах Російсько-української війни? В: *Перелом: Війна Росії проти України у часових пластах і просторах минувшини. Діалоги з істориками*. У 2-х кн., кн. 1, відп. ред. В. Смолій. Київ: НАН України. Ін-т історії України: 109–111.]
- Bauman, Z. (2019). *Retrotopiya*. Per. s angl. V. L. Silayevoy, pod nach. red. O. A. Oberemko. Moskva: VTSIOM. — In Russ.

- [Бауман, З. (2019). *Ретротопія*. Пер. с англ. В. Л. Силаевой; под науч. ред. О. А. Оберемко. Москва: ВЦИОМ.]
- BBC (2017). V Londone nachalas' tyazhba mezhdru Rossiyye i Ukrainoy za tri milliarda dollarov. BBC News. Russkaya sluzhba, 17 yanvarya. <https://www.bbc.com/russian/news-38641964> (access: 14 April 2024). — In Russ.
- [BBC (2017). В Лондоне началась тяжба между Россией и Украиной за три миллиарда долларов. BBC News. Русская служба, 17 января.]
- Bernhard, M., Kubik, J. (2014). The Politics and Culture of Memory Regimes. In: *Twenty Years After Communism*, eds. by M. Bernhard J. Kubik. New York: Oxford University Press: 261–295.
- Betlii, O. (2022). The Identity Politics of Heritage: Decommunization, Decolonization, and Derussification of Kyiv Monuments after Russia's Full-Scale Invasion of Ukraine. *Journal of Applied History* 4(1-2): 149–169.
- Budraitskis, I. (2024). The History of the 'Russian World' is a Story of the Failure of Russian Policy in the Post-Soviet Space. *Russia.Post*, 21 March. [https://russiapost.info/politics/russian\\_world](https://russiapost.info/politics/russian_world) (access: 21 April 2024).
- Bulo padinnia reytynhu Zelenskoho chy ni? Vidpovidaiut eksperty (2020). *Slovo i dilo*, 26 liutoho. <https://www.slovoidilo.ua/2020/02/26/pogljad/polityka/bulo-padinnya-rejtynhu-zelenskoho-chy-ni-vidpovidayut-eksperty> (accessed: 10 September 2024). — In Ukr.
- [Було падіння рейтингу Зеленського чи ні? Відповідають експерти (2020). *Слово і діло*, 26 лютого.]
- Crainic, N. (1994). *Nostalgia paradisului*. Editura Moldova.
- Dekolonizatsiia. Ukrayina (2023). Feysbuk-storinka, 7 chervnia. <https://www.facebook.com/UADecolonization/posts/pfbid024GkoCJwZYFqKcg7CHF3WpQuTkEv1TST8eXbCn5CpKoGQuidyFEpSrxgvrkMiNFXBI> (access: 28 April 2024). — In Ukr.
- [Декolonізація. Україна (2023). Фейсбук-сторінка, 7 червня.]
- Dekolonizatsiia. Ukrayina (2024). Telehram-kanal, 31 bereznia. <https://t.me/DecolonizationUkraine/12503> (access: 25 April 2024). — In Ukr.
- [Декolonізація. Україна (2024). Телеграм-канал, 31 березня.]
- Dobryu Rembat (2024). Vidbyly holovu okupantu v Sloviansku! "Lahidna" dekomunizatsiia ukrajinofilyv, poky vlada plekaie sssr, 5 serpnia. <https://www.youtube.com/live/9O-B5IbK9yI> (access: 10 September 2024). — In Ukr.
- [Добрий Рембат (2024). Відбили голову окупанту в Слов'янську! «Легідна» декомунізація українофілів, поки влада плекає ссср, 5 серпня.]
- Durand, O. (2022). 'New Russia' and the Legacies of Settler. Colonialism in Southern Ukraine. *Journal of Applied History* 4(1-2): 58–75.
- Dugin, A. (2023). Telegram-kanal Aleksandra Dugina, 11 dekabrya. <https://t.me/Agdchan/12991> (access: 25 April 2024). — In Russ.
- [Дугин, А. (2023). Телеграм-канал Александра Дугина, 11 декабря.]
- Dyukov, A. (2023). "Simvol rossiyskogo prisutstviya": istorik — o "leninopade" i bor'be s sovetskim naslediyem na Ukraine. *RT na russkom*, 8 dekabrya. <https://russian.rt.com/ussr/article/1241437-leninopad-ukrainagodovschina> (access: 14 April 2024). — In Russ.
- [Дюков, А. (2023). «Символ российского присутствия»: историк — о «ленинопаде» и борьбе с советским наследием на Украине. *RT на русском*, 8 декабря.]
- Dyukov, A. (2024). Telegram-kanal Aleksandra Dyukova. <https://t.me/historiographie/12390> (access: 17 April 2024). — In Russ.
- [Дюков, А. (2024). Телеграм-канал Александра Дюкова.]

- Dzerkalo tyzhnia (2022). Putin boyitsia, shcho yakshcho ukrayintsi zbuduiut svoje maybutnie rosiiany zakhochut toho zh — Kharari. *Derkalo tyzhnia*, 7 zhovtnia. <https://zn.ua/ukr/TECHNOLOGIES/putin-bojitsja-shcho-jakshcho-ukrajintsi-zbudujut-svoje-majbutnje-rosijani-zakhochut-toho-zh-taki-kharari.html> (access: 30 March 2024). — In Ukr.
- [Дзеркало тижня (2022). Путін боїться, що якщо українці збудують своє майбутнє росіяни захочуть того ж — Харарі. *Деркало тижня*, 7 жовтня.]
- Fakhovyy vysnovok (2024) shchodo nalezhnosti obiektiv (heohrafichnykh obiektiv, nazv yurydychnykh osib, pamiatnykiv ta pamiatnykh znakiv), prysviachenykh rosiyskomu pysmennyku M. A. Bulhakovu (1891–1940) do symboliky rosiyskoyi imperskoyi polityky. *Ukrayinskyu instytut natsionalnoyi pamiaty*. <https://uinp.gov.ua/dekomunizaciya-ta-reabilitaciya-podolannya-naslidkiv-rusyfikaciyi-ta-totalitaryzmu-v-ukrayini/fahovi-vysnovky/myhaylo-bulgakov> (access: 25 April 2024). — In Ukr.
- [Фаховий висновок (2024) щодо належності об'єктів (географічних об'єктів, назв юридичних осіб, пам'ятників та пам'ятних знаків), присвячених російському письменнику М. А. Булгакову (1891–1940) до символіки російської імперської політики. *Український інститут національної пам'яті*.]
- Fakhovi vysnovky (2023–2024). *Ukrayinskyu instytut natsionalnoyi pamiaty*. <https://uinp.gov.ua/dekomunizaciya-ta-reabilitaciya-podolannya-naslidkiv-rusyfikaciyi-ta-totalitaryzmu-v-ukrayini/fahovi-vysnovky> (access: 25 April 2024). — In Ukr.
- [Фахові висновки (2023–2024). *Український інститут національної пам'яті*.]
- Fanon, F. (2020). Chernaya kozha, belyye maski. Per. s fr. Dmitriya Timofeyeva. *NLO 1* (161). [https://www.nlobooks.ru/magazines/novoe\\_literaturnoe\\_obozrenie/161\\_nlo\\_1\\_2020/article/21969/](https://www.nlobooks.ru/magazines/novoe_literaturnoe_obozrenie/161_nlo_1_2020/article/21969/) (access: 23 April 2024). — In Russ.
- [Фанон, Ф. (2020). Черная кожа, белые маски. Пер. с фр. Дмитрия Тимофеева. *НЛО 1* (161).]
- FDI (2020). Shostyy rik dekomunizatsiyi: stavlennia naseleattia do zaborony symboliv totalitarnoho mynuloho. *Fond "Demokratychni initsiatyvy" imeni Ilka Kucheriva*, 16 lypnia. <https://dif.org.ua/article/shostiy-rik-dekomunizatsii-stavlennya-naselennya-do-zaboroni-simvoliv-totalitarnogo-minulogo> (access: 25 April 2024). — In Ukr.
- [ФДІ (2020). Шостий рік декомунізації: ставлення населення до заборони символів тоталітарного минулого. Фонд «Демократичні ініціативи» імені Ілька Кучеріва, 16 липня.]
- Feinberg, J. G. (2024). Coloniality or Imperiality (in Eastern Europe, for Example). *dVersia*, 3 April. <https://dversia.net/7940/coloniality-imperiality-eng/> (accessed: 22 April 2024).
- Hanul, D. (2024). Telehram-kanal Demiana Hanula. 7 sentiabria. <https://t.me/ganul93/12647> (access: 25 April 2024). — In Russ.
- [Ганул, Д. (2024). Телеграм-канал Дем'яна Ганула. 7 сентября.]
- Hromenko, S. (2019). Dekomunizatsiia. Deradianizatsiia? Dekolonizatsiia! *Lokalna istoriia*, 11 hrudnia. <https://localhistory.org.ua/texts/statti/dekomunizatsiia-deradianizatsiia-dekolonizatsiia/> (access: 29 April 2024). — In Ukr.
- [Громєнко, С. (2019). Декомунізація. Дерадіанізація? Деколонізація! *Локальна історія*, 11 грудня.]

- Hrynevych, L. V. (2019). Chy був Радянський Союз імперією, а Радянська Україна – колонією: контури сучасних наукових підходів. *Storinky istoriyi: zbirnyk naukovykh prats* 49: 190–204. — In Ukr.
- [Гриневи́ч, Л. В. (2019). Чи був Радянський Союз імперією, а Радянська Україна – колонією: контури сучасних наукових підходів. *Сторінки історії: збірник наукових праць* 49: 190–204.]
- Hrytsak, Ya. (2021). *Podolaty mynule: hlobalna istoriia Ukrainy*. Kyiv: Portal. — In Ukr.
- [Грицак, Я. (2021). *Подолати минуле: глобальна історія України*. Київ: Портал.]
- Hutton, P. (2003). *Istoriya kak iskusstvo pamyati*. Per. s angl. Yu. V. Bystrova. SPb.: Vladimir Dal'. — In Russ.
- [Хаттон, П. (2003). *История как искусство памяти*. Пер. с англ. Ю. В. Быстрова. СПб.: Владимир Даль.]
- Ishchenko, V. (2022). Ukrainian Voices? *New Left Review* 138, November–December. <https://newleftreview.org/issues/ii138/articles/volodymyr-ishchenko-ukrainian-voices.pdf> (accessed: 21 April 2024).
- Istorychna pravda (2023). Uriad ukhvalyv rishennia, iake znimaie okhoronnyu status z nyzky pamiatnykiv radianskoyi ta imperskoyi doby. *Istorychna pravda*. 11 lystopada <https://www.istpravda.com.ua/short/2023/11/11/163343/> (access: 18 April 2024). — In Ukr.
- [Історична правда (2023). Уряд ухвалив рішення, яке знімає охоронний статус з низки пам'ятників радянської та імперської доби. *Історична правда*. 11 листопада.]
- Kamenskikh, A. (2024). "Spetsial'naya istoricheskaya operatsiya". Popytka narratologicheskogo analiza interv'yu V. Putina T. Karlsonu. *Istoricheskaya ekspertiza* 2: 93–105. — In Russ.
- [Каменских, А. (2024). «Специальная историческая операция». Попытка нарратологического анализа интервью В. Путина Т. Карлсону. *Историческая экспертиза* 2: 93–105.]
- Karazub, I., Oleksienko, N. (2023). Demontuvaty chy osuchasnyty. Chomu u dvokh selakh na Frankivshchyni khochut zberehty pamiatnyky radianskym soldatam. *Suspilne. Ivano-Frankivsk*, 6 hrudnia. <https://suspilne.media/632636-demontuvati-ci-osuchasnyty-chomu-u-dvoh-selah-na-frankivsini-hocut-zberegti-pamatniki-radanskim-soldatam/> (access: 27 April 2024). — In Ukr.
- [Каразуб, І., Олексієнко, Н. (2023). Демонтувати чи осучаснити. Чому у двох селах на Франківщині хочуть зберегти пам'ятники радянським солдатам. *Суспільне. Івано-Франківськ*, 6 грудня.]
- Kasianov, G. V. (2021). "Dekommunizatsiya" v Ukraine, 2014–2021: protsess, akty, rezultaty. *Istoricheskaya ekspertiza* 4: 174–200. — In Russ.
- [Касьянов, Г. В. (2021). «Декомунізація» в Україні, 2014–2021: процес, актори, результати. *Історическая экспертиза* 4: 174–200.]
- Kasianov, G. (2022a). The War Over Ukrainian Identity. *Foreign Affairs*, 4 May. <https://www.foreignaffairs.com/articles/ukraine/2022-05-04/war-over-ukrainian-identity?fbclid=IwAR0g6XfkmqXWvnxSCPYcdiscD-JdSoEuaKn7wXE50F7YmjLUSIO774JJufNU/> (accessed: 25 April 2024).
- Kasianov, G. (2022b). *Memory Crash. The Politics of History in and around Ukraine 1980s–2010s*. Central European University Press: Budapest–Vienna–New York.

- KMIS (2023). Istorychna pamiat: rezultaty sotsiologichnoho opytuvannya doroslykh zhyteliv Ukrayiny. Analytychnyy zvit. Kyuivskyyu mizhnarodnyy instytut sotsiologiyi. [https://www.kiis.com.ua/materials/news/20230320\\_d2/UCBI\\_History2023\\_rpt-UA\\_fin.pdf](https://www.kiis.com.ua/materials/news/20230320_d2/UCBI_History2023_rpt-UA_fin.pdf) (access: 28 April 2024). — In Ukr.
- [KMIC (2023). Історична пам'ять: результати соціологічного опитування дорослих жителів України. Аналітичний звіт. Київський міжнародний інститут соціології.]
- Komitet pidtrymav pereyrenuvannya nyzky naselenykh punktiv, nazvy yakykh mistiat symvoliku rosiyskoyi imperskoyi polityky abo ne vidpovidaiut standartam derzhavnoyi movy (2024). Komitet Verkhovnoyi Rady Ukrayiny z pytan orhanizatsiyi derzhavnoyi vlady, mistsevoho samovriaduvannya, rehionalnoho rozvytku ta mistobuduvannya, 21 bereznia. [https://komsamovr.rada.gov.ua/news/main\\_news/84290.html](https://komsamovr.rada.gov.ua/news/main_news/84290.html) (access: 15 April 2024). — In Ukr.
- [Комітет підтримав перейменування низки населених пунктів, назви яких містять символіку російської імперської політики або не відповідають стандартам державної мови (2024). Комітет Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування, 21 березня.]
- Koposov, N. E. (2011). Pamyat strogogo rezhima: Istoriya i politika v Rossii. Moskva: NLO. — In Russ.
- [Копосов, Н. Е. (2011). Память строгого режима: История и политика в России. Москва: НЛО.]
- Kotenskyu, A. (2022). Roman Ratushnyy: "Znimayte rozhevi okuliary i vypalyuyte v sobi vsiu rosiysku subkultur". Lvivskyy portal, 15 chervnia. <https://portal.lviv.ua/news/2022/06/15/roman-ratushnyj-znimajte-rozhevi-okuliary-i-vypaliuyte-v-sobi-vsiu-rosijsku-subkultur> (access: 22 April 2024). — In Ukr.
- [Котенський, А. (2022). Роман Ратушний: «Знімайте рожеві окуляри і випалюйте в собі всю російську субкультуру». Львівський портал, 15 червня.]
- Kovtoniuk, V. (2023a). Chomu dekomunizatsiia Lvivshchyny tryvaie tak dovho. Dyvys.info, 10 bereznia. <https://dyvys.info/2023/03/10/chomu-dekomunizatsiya-lvivshhyny-tryvaye-tak-dovgo/> (access: 18 April 2024). — In Ukr.
- [Ковтонюк, В. (2023а). Чому декомунізація Львівщини триває так довго. Дивись.info, 10 березня.]
- Kovtoniuk, V. (2023b). "Liudiam staie soromno, shcho u nykh ye takyy pam'iatnyk": yaki uspikhy dekomunizatsiyi Lvivshchyny za rik. Dyvys.info, 23 lystopada. [https://dyvys.info/2023/11/23/uspiky-dekomunizatsiyi-lvivshhyny-2023/?fbclid=IwAR1koA6x4REkqoLC1YvL-xl\\_NH4SYtMz4fkuIQsDm5c3hBQ2TR2qg3p7TCA](https://dyvys.info/2023/11/23/uspiky-dekomunizatsiyi-lvivshhyny-2023/?fbclid=IwAR1koA6x4REkqoLC1YvL-xl_NH4SYtMz4fkuIQsDm5c3hBQ2TR2qg3p7TCA) (access: 18 April 2024). — In Ukr.
- [Ковтонюк, В. (2023б). «Людам стає соромно, що у них є такий пам'ятник»: які успіхи декомунізації Львівщини за рік. Дивись.info, 23 листопада.]
- Kyrydon, A. (2022). The Politics of Memory in Independent Ukraine: Main Trends. *Constructing Memory: Central and Eastern Europe in the New Geopolitical Reality*, ed. Hanna Bazhenova. Lublin: Instytut Europy Środkowej: 129–162.
- Latysh, Yu. (2024). Retrotopiya Vladimira Putina, ili Kak prevratit imperialisticheskuyu voynu v grazhdanskuyu. *Istoricheskaya ekspertiza* 2: 106–113. — In Russ.

- [Латыш, Ю. (2024). Ретротопия Владимира Путина, или Как превратить империалистическую войну в гражданскую. *Историческая экспертиза* 2: 106–113.]
- Lenyna svalyly, fashysty (2018). *Youtube-kanal "Venus Marina"*, 4 oktiabria. <https://www.youtube.com/watch?v=IWsv1YLHWio> (access: 28 April 2024). — In Russ.
- [Ленина свалили, фашисты (2018). *Youtube-канал «Venus Marina»*, 4 октября.]
- Lishchenko, Yu. (2023). U Chervonohradi y dali sabotuiut pereymenuvannia mista. *Vysokyy zamok*, 22 lystopada. <https://wz.lviv.ua/ukraine/501696-chervonohradi-j-dali-sabotuyut-perejmenuvan-nya-mista> (access: 19 April 2024). — In Ukr.
- [Ліщенко, Ю. (2023). У Червонограді й далі саботують перейменування міста. *Високий замок*, 22 листопада. <https://wz.lviv.ua/ukraine/501696-chervonohradi-j-dali-sabotuyut-perejmenuvan-nya-mista> (дата доступу: 19 апреля 2024).]
- LMN (2023). Dekomunizatsiia na Sokalshchyni: starosta sela vyliz na radianskyu pamiatnyk, aby yoho ne demontuvaly. *Lvivska manufaktura novyn*, 12 hrudnia. <https://www.lmn.in.ua/dekomunizatsiia-na-sokalshchyni-starosta-sela-vyliz-na-radianskyj-pam-iatnyk-aby-joho-ne-demontu-valy/> (access: 23 April 2024). — In Ukr.
- [ЛМН (2023). Декомунізація на Сокальщині: староста села виліз на радянський пам'ятник, аби його не демонтували. *Львівська мануфактура новин*, 12 грудня.]
- Malinova, O. Yu. (2015). Velikaya Otechestvennaya voyna kak simvolicheskiy resurs: Evolyutsiya otobrazheniya v ofitsial'noy ritorike 2000–2010-kh gg. *Rossiya i sovremennyy mir* 2(87): 6–29. — In Russ.
- [Малинова, О. Ю. (2015). Великая Отечественная война как символический ресурс: Эволюция отображения в официальной риторике 2000–2010-х гг. *Россия и современный мир* 2(87): 6–29.]
- Marples D. (2018). Decommunization, Memory Laws, and “Builders of Ukraine in the twentieth Century”. *Acta Slavica Iaponica* 39: 1–22.
- Meduza (2022). Kogda poyavilsya ukrainskiy narod? Byla li Ukraina rossiyskoy koloniyey? Chto ukraintsy dumayut o Bandere? Ukrainskiy istorik Yaroslav Gritsak otvechayet na glavnyye voprosy rossiyan ob istorii Ukrainy. *Meduza*, 28 noyabrya. <https://meduza.io/feature/2022/11/28/kogda-poyavilsya-ukrainskiy-narod-byla-li-ukraina-rossiyskoy-koloniyey-chno-ukraintsy-dumayut-o-bandere> (access: 22 March 2024). — In Russ.
- [Медуза (2022). Когда появился украинский народ? Была ли Украина российской колонией? Что украинцы думают о Бандере? Украинский историк Ярослав Грицак отвечает на главные вопросы россиян об истории Украины. *Медуза*, 28 ноября.]
- Miller, A. (2023). Talking Politics: Vladimir Putin's Narrative on Contemporary History (2019–2022). *Russia in Global Affairs* 21(2): 58–75.
- МКІР (2023). U 2022 rotsi v Ukrayini pereymenuvaly mayzhe 10 tysiach toponimiv. *Ministerstvo kultury ta informatsiynoi polityky Ukrayiny*, 10 kvitnia. <https://mcip.gov.ua/news/u-2022-rotsi-v-ukraini-pereymenuvaly-mayzhe-10-tysiach-toponimiv/> (access: 23 April 2024). — In Ukr.
- [МКІР (2023). У 2022 році в Україні перейменовали майже 10 тисяч топонімів. *Міністерство культури та інформаційної політики України*, 10 квітня.]

- Nielsen, C. (2024). Putin's Use and Abuse of History as a Political Weapon. *Studia Philosophica Estonica* 17: 134–145.
- Nkrumah, K. (1965). *Neo-Colonialism, the Last Stage of imperialism*. London & Edinburgh: Thomas Nelson & Sons.
- Nora, P. (2005). Vsemirnoye torzhestvo pamyati. V: *Pamyat' o voynе 60 let spustya: Rossiya, Germaniya, Evropa*. Red. M. Gabovich. Moskva: NLO. — In Russ. [Нора, П. (2005). Всемирное торжество памяти. В: *Память о войне 60 лет спустя: Россия, Германия, Европа*. Ред. М. Габович. Москва: НЛО.]
- Novaya imperskaya istoriya Severnoy Evrazii (2017). Ch. 2: Balansirovaniye imperskoy situatsii: XVIII–XX vv. Pod red. I. Gerasimova. Kazan': "Ab Imperio". — In Russ.
- [Новая имперская история Северной Евразии (2017). Ч. 2: Балансирование имперской ситуации: XVIII–XX вв. Казань: "Ab Imperio".]
- Omelchenko, M. (2024). Nastup na dekomunizatsiiu: u Konotopi vchytelka sudytsia cherez prospekt Stepana Bandery. *Ukrayinskyu pohliad*, 9 kvitnia. <https://ukrpohliad.org/news/nastup-na-dekomunizacziyu-u-konotopi-vchytelka-sudytsya-cherez-prospekt-stepana-bandery.html> (access: 22 April 2024). — In Ukr.
- [Омельченко, М. (2024). Наступ на декомунізацію: у Конотопі вчителька судитися через проспект Степана Бандери. *Український погляд*, 9 квітня.]
- Open Letter from Scholars and Experts on Ukraine Re. the So-Called "Anti-Communist Law" (2015). *Критика*. Март. <https://krytyka.com/en/articles/open-letter-scholars-and-experts-ukraine-re-so-called-anti-communist-law> (дата доступа: 10 сентября 2024).
- Pachaljuk, K. (2024). History as a Lubricant. *Russia's War and Propaganda Machine*. *OE Zeitschrift Osteuropa* 74(5): 147–166.
- Panov, A., Degtyarev, A. (2015). Venediktov: "Yest' vragi i yest' predатели". *Nastoyashcheye vremya*, 2 iyulya. <https://www.currenttime.tv/a/27106695.html> (<https://www.currenttime.tv/a/27106695.html> (access: 18 April 2024)). — In Russ.
- [Панов, А., Дегтярев, А. (2015). Венедиктов: «Есть враги и есть предатели». *Настоящее время*, 2 июля.]
- Perelik nazv naselenykh punktiv, yaki mistiat symvoliku rosiyskoyi imperskoyi polityky (2023). *Ukrayinskyu instytut natsionalnoyi pamiati*. <https://uinp.gov.ua/dekomunizaciya-ta-reabilitaciya/podolannya-naslidkiv-rusyfikaciyi-ta-totalitaryzmu-v-ukrayini/perelik-nazv-naselenykh-punktiv-yaki-mistyat-symvoliku-rosiyskoyi-imperskoyi-polityky> (access: 29 April 2024). — In Ukr.
- [Перелік назв населених пунктів, які містять символіку російської імперської політики (2023). *Український інститут національної пам'яті*.]
- Polivchak, R., Shevchenko, I. (2024). Na Frankivshchyni zalysylosia demontuvaty 71 pamiatnyk radianskoyi epokhy — zastupnyk holovy OVA Futерko. *Suspilne. IvanoFrankivsk*, 2 kvitnia. [https://suspilne.media/719450-na-frankivsini-zalisilosa-demontuvati-71-pamatnik-radianskoi-epohi-zastupnik-golovi-ova-futerko/?fbclid=IwAR1\\_LrLeX5xNU-jSxf4wodZGGI0Wt5eyKBfCSsFudJWfpSHLBazuSo5GI-M\\_aem\\_ASCXuMblLb-Y\\_snCrsvNMJlbGeGhxn2Fr8yCqMPoIZ7HLOkLVE2bDXIGqB-Ze0-WBOPvWGrBJXWn62naciJY9U\\_Kw](https://suspilne.media/719450-na-frankivsini-zalisilosa-demontuvati-71-pamatnik-radianskoi-epohi-zastupnik-golovi-ova-futerko/?fbclid=IwAR1_LrLeX5xNU-jSxf4wodZGGI0Wt5eyKBfCSsFudJWfpSHLBazuSo5GI-M_aem_ASCXuMblLb-Y_snCrsvNMJlbGeGhxn2Fr8yCqMPoIZ7HLOkLVE2bDXIGqB-Ze0-WBOPvWGrBJXWn62naciJY9U_Kw) (access: 28 April 2024). — In Ukr.
- [Полівчак, Р., Шевченко, І. (2024). На Франківщині залишилося демонтувати 71 пам'ятник радянської епохи — заступник голови ОВА Футерко. *Суспільне. Івано-Франківськ*, 2 квітня.]

- Poroshenko, P. (2018). Poroshenko: Bezviz — tse ostatochne “proshchavay” Radianskomu soiuзу i Rosiyskiy imperiyi. *Ukrinform*, 3 chervnia. <https://www.ukrinform.ua/rubric-society/2473068-poroshenko-bezviz-ce-ostatocne-prosavaj-radanskomu-souzu-i-rosijskij-imperii.html> (access: 21 April 2024). — In Ukr.
- [Порошенко, П. (2018). Порошенко: Безвіз — це остаточне «прощавай» Радянському союзу і Російській імперії. *Укрінформ*, 3 червня.]
- Pravosuddia v konteksti rosiyskoyi zbroynoyi ahresiyi (2024). *Sotsiologichna hrupa “Reytnyh”*. 13 serpnia. <http://ratinggroup.ua/research/ukraine/justice-context-russian-armed-aggression.html> (access: 10 September 2024). — In Ukr.
- [Правосуддя в контексті російської збройної агресії (2024). Соціологічна група «Рейтинг». 13 серпня.]
- Pro dekolonizatsiiu toponimiyi: rozporiadzhennia (2024). 25 lypnia. <https://oda.zht.gov.ua/wp-content/uploads/2024/07/449-vid-25.07.2024-1-1.pdf> (access: 10 September 2024). — In Ukr.
- [Про деколонізацію топонімії: розпорядження (2024). 25 липня.]
- Pro pereyrenuvannia vulyts, provulkiv, ploshch terytorialnykh hromad Vinnytskoyi oblasti, nazvy yakykh symvolizuiut rosiysku impersku polityku: rozporiadzhennia (2024). 26 lypnia. <https://www.vin.gov.ua/oda/normatyvno-pravovi-dokumenty/77-rozporiadzhennia/934-rozporiadzhennia-2024-rik/64529-rozporiadzhennya-79-r-vid-26-lypnia-2024-roku> (access: 10 September 2024). — In Ukr.
- [Про перейменування вулиць, провулків, площ територіальних громад Вінницької області, назви яких символізують російську імперську політику: розпорядження (2024). 26 липня.]
- Proekt Zakonu (2022, 9 hrudnia) pro vnesennia zmin do Zakonu Ukrainy “Pro okhoronu kulturnoyi spadshchyny” shchodo nezanesennia do Derzhavnoho reiestru nerukhomyykh pam’iatok Ukrainy ta vyluchennia z Derzhavnoho reiestru nerukhomyykh pam’iatok Ukrainy okremykh ob’ektiv kulturnoyi spadshchyny. *Verkhovna Rada Ukrainy*, 9 hrudnia. <https://itd.rada.gov.ua/billinfo/Bills/CardByRn?regNum=8273&conv=9> (access: 18 April 2024). — In Ukr.
- [Проект Закону (2022, 9 грудня) про внесення змін до Закону України «Про охорону культурної спадщини» щодо незанесення до Державного реєстру нерухомих пам’яток України та вилучення з Державного реєстру нерухомих пам’яток України окремих об’єктів культурної спадщини. *Верховна Рада України*, 9 грудня.]
- Pshemyskaya, A. (2023). Derusifikatsiya v Ukraine: primer Konotopa. *Doyche velle*, 18 avgusta. <https://www.dw.com/ru/derusifikacia-v-ukraine-primer-konotopa/a-66564931> (access: 21 April 2024). — In Russ.
- [Пшемьская, А. (2023). Дерусификация в Украине: пример Конотопа. *Дойче велле*, 18 августа.]
- Putin, V. (2014). Address by President of the Russian Federation. *President of Russian Federation*, 18 March. <http://en.kremlin.ru/events/president/news/20603> (access: 14 April 2024).
- Putin, V. (2008). Vystupleniye Vladimira Putina na sammite NATO (Bukharest, 4 aprelya 2008 goda). *UNIAN*, 18 aprelya. <https://www.unian.net/politics/110868-vystuplenie-vladimira-putina-na-sammite-nato-bukharest-4-aprelya-2008-goda.html> (access: 14 April 2024). — In Russ.

- [Путин, В. (2008). Выступление Владимира Путина на саммите НАТО (Бухарест, 4 апреля 2008 года). УНІАН, 18 апреля.]
- Putin, V. (2021). Stat'ya Vladimira Putina "Ob istoricheskom yedinstve russkikh i ukrainsev". *Prezident Rossiyskoy Federatsii*, 12 iyulya. <http://kremlin.ru/events/president/news/66181> (access: 14 April 2024). — In Russ.
- [Путин, В. (2021). Статья Владимира Путина «Об историческом единстве русских и украинцев». *Президент Российской Федерации*, 12 июля.]
- Putin, V. (2022a). Obrashcheniye Prezidenta Rossiyskoy Federatsii. *Prezident Rossiyskoy Federatsii*, 21 fevralya. <http://kremlin.ru/events/president/news/67828> (access: 14 April 2024). — In Russ.
- [Путин, В. (2022a). Обращение Президента Российской Федерации. *Президент Российской Федерации*, 21 февраля.]
- Putin, V. (2022b). Obrashcheniye Prezidenta Rossiyskoy Federatsii. *Prezident Rossiyskoy Federatsii*, 24 fevralya. <http://kremlin.ru/events/president/news/67843> (access: 14 April 2024). — In Russ.
- [Путин, В. (2022b). Обращение Президента Российской Федерации. *Президент Российской Федерации*, 24 февраля.]
- Putin, V. (2022c). Podpisaniye dogovorov o prinyatii DNR, LNR, Zaporozhskoy i Khersonskoy oblastey v sostav Rossii. *Prezident Rossiyskoy Federatsii*, 30 sentyabrya. <http://kremlin.ru/events/president/news/69465> (access: 21.02.2024). — In Russ.
- [Путин, В. (2022c). Подписание договоров о принятии ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей в состав России. *Президент Российской Федерации*, 30 сентября.]
- Putin, V. (2023a). Plenarnoye zasedaniye Vsemirnogo russkogo narodnogo sobora. *Prezident Rossiyskoy Federatsii*, 28 noyabrya. <http://kremlin.ru/events/president/news/72863> (access: 14 April 2024). — In Russ.
- [Путин, В. (2023a). Пленарное заседание Всемирного русского народного собора. *Президент Российской Федерации*, 28 ноября.]
- Putin, V. (2023b). Pryanaya liniya Vladimira Putina 14 dekabrya 2023 goda: on-layn-translyatsiya. *Prezident Rossiyskoy Federatsii*, 14 dekabrya. <https://www.youtube.com/watch?v=nC73ugv9KZ4> (access: 14 April 2024). — In Russ.
- [Путин, В. (2023b). Прямая линия Владимира Путина 14 декабря 2023 года: онлайн-трансляция. *Президент Российской Федерации*, 14 декабря.]
- Putin, V. (2024). Interv'yu Takeru Karlsonu. *Prezident Rossiyskoy Federatsii*, 9 fevralya. <http://kremlin.ru/events/president/news/73411> (access: 14 April 2024). — In Russ.
- [Путин, В. (2024). Интервью Такеру Карлсону. *Президент Российской Федерации*, 9 февраля.]
- Rekomendatsiyi shchodo pamiatnykiv i monumentiv, poviazanykh iz rosiyskoiu ta radianskoiu imperskoiu istoriieiu (2023). *Ukrayinskyu instytut natsionalnoyi pamiaty. https://uinp.gov.ua/dekomunizaciya-ta-reabilitaciya/podolannya-naslidkiv-rusyfikaciyi-ta-totalitaryzmu-v-ukrayini/rekomendaciyi-ekspertnoyi-rady-shchodo-okremykh-kategoriy-pamyatnykiv-i-monumentiv-povyazanyh-iz-rosiyskoiu-ta-radyanskoiu-imperskoiu-istoriyeyu* (access: 12 April 2024). — In Ukr.
- [Рекомендації щодо пам'ятників і монументів, пов'язаних із російською та радянською імперською історією (2023). *Український інститут національної пам'яті.*]

- Sandler S. (2004). 'Pushkin' and identity. In: Franklin S, Widdis E, eds. *National Identity in Russian Culture: An Introduction*. Cambridge University Press: 197–216.
- Sergeytsev, T. (2022). Chto Rossiya dolzhna sdelat' s Ukrainoy. RIA Novosti, 3 aprelya. <https://ria.ru/20220403/ukraina-1781469605.html> (access: 08 April 2024). — In Russ.
- [Сергейцев, Т. (2022). Что Россия должна сделать с Украиной. РИА Новости, 3 апреля.]
- Shyian, O. (2023). Selyany na Lvivshchyni ne davaly znesty pamiatnyk kolhospnytsi cherez yoho skhozhist z Tymoshenko. *Zaxid.net*, 15 chervnia. [https://zaxid.net/selyani\\_na\\_lvivshhini\\_ne\\_davali\\_znesti\\_pamyatnik\\_kolgospnitsi\\_cherez\\_yogo\\_shozhist\\_z\\_timoshenko\\_n1565610](https://zaxid.net/selyani_na_lvivshhini_ne_davali_znesti_pamyatnik_kolgospnitsi_cherez_yogo_shozhist_z_timoshenko_n1565610) (access: 20 April 2024). — In Ukr.
- [Шиян, О. (2023). Селяни на Львівщині не давали знести пам'ятник колгоспниці через його схожість з Тимошенко. *Zaxid.net*, 15 червня.]
- Sklokina, I. (2024). World War II Monuments in Ukraine. Protection, Dismantling and Reuse since 2022. *Kunsttexte.de* 1: 1–15.
- Solov'yev, V. (2024). Vecher s Vladimirom Solov'yevym. 25 aprelya. <https://yapolitic.ru/62507-vecher-s-vladimirom-solovevym-250424> (access: 27 April 2024). — In Russ.
- [Соловьёв, В. (2024). Вечер с Владимиром Соловьёвым. 25 апреля.]
- Sotsmerezhi pro pryvitannia Zelenskoho: "pravylna ideia" ta "kovbasna rytoryka" (2020). BBC News. *Ukrayina*. 1 sichnia. <https://www.bbc.com/ukrainian/news-50964448> (access: 10 September 2024). — In Ukr.
- [Соцмережі про привітання Зеленського: «правильна ідея» та «ковбасна риторика» (2020). BBC News. *Україна*. 1 січня.]
- Spetsproekt "Ukraynskuu natsyzm. Zakhvat kulturnoho y unformatsyonnoho prostranstva". <https://tass.kribrum.ru/nazism#policy> (access: 10 September 2024). — In Russ.
- [Спецпроект «Український нацизм. Захват культурного и информационного пространства».]
- Starchenko, N. (2022). Pastka chuzhykh symvoliv. Chym ye dlia ukrayintsiv pamiatnyky Pushkinu. *dsnews.ua*, 16 kvitnia. <https://www.dsnews.ua/ukr/blog/pastka-chuzhih-simvoliv-komu-potribni-pushkini-brodski-i-tolstoyevski-16042022-457515> (access: 27 April 2024). — In Ukr.
- [Старченко, Н. (2022). Пастка чужих символів. Чим є для українців пам'ятники Пушкіну. *dsnews.ua*, 16 квітня.]
- Stent, A. (2014). Putin's Ukrainian endgame and why the West may have a hard time stopping him. CNN, 4 March. <https://edition.cnn.com/2014/03/03/opinion/stent-putin-ukraine-russia-endgame/index.html> (accessed: 2 April 2024).
- Sudyn, D. (2022). "Povernuty uviaznenu natsiiu sobi". Danylo Sudyn pro dekolonizatsiiu Ukrayiny. *Lokalna istoriia*, 8 lypnia. <https://localhistory.org.ua/texts/kolonki/povernuti-uviaznenu-natsiiu-sobi-danylo-sudin-pro-dekolonizatsiiu-ukrayini/> (access: 12 April 2024). — In Ukr.
- [Судин, Д. (2022). «Повернути ув'язнену націю собі». Данило Судин про деколонізацію України. *Локальна історія*, 8 липня.]
- Sytuatsiia po dekomunizatsiyi na Lvivshchyni (2023). *Bomok*, 1 serpnia. [https://bomok.com.ua/novyny/sytuatsiya-po-dekomunizatsiyi-na-lvivshchyni/?fbclid=IwAR3JkiWAtmT9oys0nfSRKKuI88NsOB-jCSLLw0krYk-1Qfa\\_74aB7mqnrJDw\\_aem\\_AYicA07w9ncxOQik6PbcfSIS-](https://bomok.com.ua/novyny/sytuatsiya-po-dekomunizatsiyi-na-lvivshchyni/?fbclid=IwAR3JkiWAtmT9oys0nfSRKKuI88NsOB-jCSLLw0krYk-1Qfa_74aB7mqnrJDw_aem_AYicA07w9ncxOQik6PbcfSIS-)

- FvK9izgqKU9t\_WsDNepJBpkrXoECNWH0h7cKiG8lv5FfsZ2IQXBpKW4t-G0GO-Mw (access: 21 April 2024). — In Ukr.
- [Ситуація по декомунізації на Львівщині (2023). Бомок, 1 серпня.]
- Taran, S. (2024). Bor'ba za ukrainizatsiyu: pochemu v Rade pereimenovuyayut goroda bez ucheta mneniya na mestakh. Fokus, 21 marta. <https://focus.ua/eksklyuzivnyy/634870-borba-za-ukrainizatsiyu-pochemu-v-rade-pereimenovuyayut-goroda-bez-ucheta-mneniya-na-mestah> (access: 18 April 2024). — In Ukr.
- [Таран, С. (2024). Борьба за украинизацию: почему в Раде переименовывают города без учета мнения на местах. Фокус, 21 марта.]
- TOP-10 urbanonimiv dlia pereyrenuvannia vid MKIP(2022). Istorychna pravda, 2 serpnia. <https://www.istpravda.com.ua/short/2022/08/2/161634/> (access: 29 April 2024). — In Ukr.
- [ТОП-10 урбанонімів для перейменування від МКІП (2022). Історична правда, 2 серпня.]
- Törnquist-Plewa, V. (2020). Eastern and Central Europe as a Region of Memory. Some Common Traits. *Constructions and Instrumentalization of the Past. A Comparative Study on Memory Management in the Region*, ed. by Ninna Mörner. Stockholm: Södertörn University: 15–22.
- Tylshchak, V. (2023). Deokupatsiia mynuloho. V: Mariia Takhtaulova (zah. red.) ta in. *Zbirnyk materialiv, rekomen-datsiy i dokumentiv shchodo vykonannya vumoh Zakonu Ukrayiny "Pro zasudzhennia ta zaboronu propahandy rosiyskoyi imperskoyi polityky v Ukrayini i dekolonizatsiiu toponimiyi"*. Kyiv: "Smoloskyp": 5–10.— In Ukr.
- [Тилішчак, В. (2023). Деокупація минулого. В: Марія Тахтаулова (заг. ред.) та ін. *Збірник матеріалів, рекомендацій і документів щодо виконання вимог Закону України «Про засудження та заборону пропаганди російської імперської політики в Україні і деколонізацію топонімій»*. Київ: «Смолоскип»: 5–10.]
- Viatrovych, V. (2018). Feysbuk-storinka Volodymyra Viatrovycha, 26 sichnia. <https://www.facebook.com/volodymyr.viatrovych/posts/10211103788090077> (access: 29 April 2024). — In Ukr.
- [В'ятрович, В. (2018). Фейсбук-сторінка Володимира В'ятровича, 26 січня.]
- Viatrovych, V. (2019). Viatrovych rozpoviv pro zapushchenu v Ukraini dekolonizatsiiu. Apostrof, 30 kvitnia. <https://apostrophe.ua/ua/news/society/2019-04-09/vyatrovich-rasskazal-pro-zapuschnenyu-v-ukraine-dekolonizatsiyu/159609> (access: 29 April 2024). — In Ukr.
- [В'ятрович, В. (2019). В'ятрович розповів про запущену в Україні деколонізацію. Апостроф, 30 квітня.]
- Viatrovych, V. (2024). Ukrayina maie napysaty istoriiu Rosiyi. Interviu vziav V. Samokhvalov. *Ukrinform*, 13 travnia. [https://www.ukrinform.ua/rubric-society/3863083-volodimir-vatrovic-istorik.html?fbclid=IwZXh0bgNhZW0CMTEAAR3zqwS27jSL4BNJ1arJp4t7pX-WpC-HTCXyuM9lqS5uz1Pkg62YJ1c1AM\\_o\\_aem\\_AYcsAiwemo8gdI-h0zYM4L7uHgO7GQnQ7ne4W6NTDNaLmgpJGJyIreOw6yV7aL-fz1s6CaZ-mDV3jSWKf2Bw6fL-mt](https://www.ukrinform.ua/rubric-society/3863083-volodimir-vatrovic-istorik.html?fbclid=IwZXh0bgNhZW0CMTEAAR3zqwS27jSL4BNJ1arJp4t7pX-WpC-HTCXyuM9lqS5uz1Pkg62YJ1c1AM_o_aem_AYcsAiwemo8gdI-h0zYM4L7uHgO7GQnQ7ne4W6NTDNaLmgpJGJyIreOw6yV7aL-fz1s6CaZ-mDV3jSWKf2Bw6fL-mt) (accessed: 10 September 2024). — In Ukr.
- [В'ятрович, В. (2024). Україна має написати історію Росії. Інтерв'ю взяв В. Самохвалов. *Укрінформ*, 13 травня.]
- Vuiets, P. (2023). Vitaliy Bezghin: Povne ochyshchennia vidbudetsia ne ranishe nizh za pivtora roku. *Hlavkom*, 24 bereznia. <https://glavcom.ua/>

- interviews/zakon-pro-dekolonizatsiju-jak-z-ukrajini-vihanjatimut-zalishki-russkoho-mira-916442.html (access: 8 April 2024). — In Ukr.
- [Вуець, П. (2023). Віталій Безгін: Повне очищення відбудеться не раніше ніж за півтора року. *Главком*, 24 березня.]
- Yablonskyu, V. (2019). *Polityka istorychnoyi pam'iaty v konteksti natsionalnoyi bezpeky Ukrainy: analitychna dopovid*. Za zah. red. V. M. Yablonskoho. Kyiv: NISD.— In Ukr.
- [Яблонський, В. (2019). Політика історичної пам'яті в контексті національної безпеки України: аналітична доповідь. За заг. ред. В. М. Яблонського. Київ: НІСД.]
- Zakon Ukrainy (2022a) “Pro zaboronu propahandy rosiyskoho natsystskoho totalitarnoho rezhymu, zbroynoyi ahresiyi Rosiyskoyi Federatsiyi yak derzhavy-terorysta proty Ukrainy, symvoliky voiennoho vtorhnennia rosiyskoho natsystskoho totalitarnoho rezhymu v Ukrainu”. *Verkhovna Rada Ukrainy*, 22 travnia. <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2265-20#Text> (access: 18 April 2024). — In Ukr.
- [Закон України (2022a) «Про заборону пропаганди російського нацистського тоталітарного режиму, збройної агресії Російської Федерації як держави-терориста проти України, символіки воєнного вторгнення російського нацистського тоталітарного режиму в Україну». *Верховна Рада України*, 22 травня.]
- Zakon Ukrainy (2022b) “Pro osnovni zasady derzhavnoyi polityky u sferi utverdzhennia ukrayinskoyi natsionalnoyi ta hromadianskoyi identychnosti”. *Verkhovna Rada Ukrainy*, 13 hrudnia. <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2834-20#Text> (access: 18 April 2024). — In Ukr.
- [Закон України (2022b) «Про основні засади державної політики у сфері утвердження української національної та громадянської ідентичності». *Верховна Рада України*, 13 грудня.]
- Zakon Ukrainy (2023). “Pro zasudzhennia ta zaboronu propahandy rosiyskoyi imperskoyi polityky v Ukraini i dekolonizatsiiu toponimiyi”. *Verkhovna Rada Ukrainy*, 21 bereznia. <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3005-20#Text> (access: 18 April 2024). — In Ukr.
- [Закон України (2023). «Про засудження та заборону пропаганди російської імперської політики в Україні і деколонізацію топонімій». *Верховна Рада України*, 21 березня.]
- Zelenskyu, V. (2019). Novorichne pryvitannia Prezydenta Ukrainy. *Prezydent Ukrainy*, 31 hrudnia. <https://www.president.gov.ua/videos/novorichne-pryvitannya-prezidenta-ukrayini-1637> (access: 27 April 2024). — In Ukr.
- [Зеленський, В. (2019). Новорічне привітання Президента України. *Президент України*, 31 грудня.]
- Zelenskyu, V. (2022a). Ne mozhna buty neytralnym do viyny, yaku vede Rosiia proty Ukrainy — Volodymyr Zelenskyu pid chas spilkuvannia z predstavnykamy afrykanskyykh ZMI. *Prezydent Ukrainy*, 4 serpnia. <https://www.president.gov.ua/news/ne-mozhna-buti-nejtralnim-do-vijni-yaku-vede-rosiya-proti-uk-76877> (access: 26 April 2024). — In Ukr.
- [Зеленський, В. (2022a). Не можна бути нейтральним до війни, яку веде Росія проти України — Володимир Зеленський під час спілкування з представниками африканських ЗМІ. *Президент України*, 4 серпня.]
- Zelenskyu, V. (2022b). *Telehram-kanal Zelenskiy / Of cial*, 11 veresnia. [https://t.me/V\\_Zelenskiy\\_official/3203](https://t.me/V_Zelenskiy_official/3203) (access: 27 April 2024). — In Ukr.
- [Зеленський, В. (2022b). Телеграм-канал Zelenskiy / Official, 11 вересня.]

- Zelensky, V. (2023). Zvernennia Prezydenta Ukrainy z nahody Dnia Hidnosti ta Svobody. *Prezydent Ukrainy*, 21 lystopada. <https://www.president.gov.ua/news/zvernennya-prezidenta-ukrayini-z-nagodi-dnya-gidnosti-ta-svo-87165> (access: 27 April 2024). — In Ukr.
- [Зеленський, В. (2023). Звернення Президента України з нагоди Дня Гідності та Свободи. *Президент України*, 21 листопада.]
- Zelensky, V. (2024). My tochno znaємо, yak bahato mozhe dosiahty hlobalna iednist — vystup Prezydenta Ukrainy pid chas plenarnoho zasidannia Samitu maybutnoho. *Prezydent Ukrainy*, 23 veresnia. <https://www.president.gov.ua/news/mi-tochno-znayemo-yak-bagato-mozhe-dosyagti-globalna-yednist-93417> (access: 25 September 2024). — In Ukr.
- [Зеленський, В. (2024). Ми точно знаємо, як багато може досягти глобальна єдність — виступ Президента України під час пленарного засідання Саміту майбутнього. *Президент України*, 23 вересня.]
- Zhurzhenko, T. (2014). A Divided Nation? Reconsidering the Role of Identity Politics in the Ukraine Crisis. *Die Friedens-Warte* 89(1/2): 249–267.