

**МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
«ПРОСТРАНСТВО ФЕНОМЕНОЛОГИИ:
К 150-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ
ЭДМУНДА ГУССЕРЛЯ»**

Текущий год весьма щедр на философские юбилеи. Мы отмечаем в этом году 110-летие Альфреда Шюца, 120-летие Людвиг Витгенштейна и Мартина Хайдеггера, 130-летие Густава Шпета. Особняком в этом ряду стоит 150-летие со дня рождения основателя феноменологического движения Эдмунда Гуссерля. К этой дате приурочено множество научных мероприятий – как локальных, так и международных, – проводимых по всему миру. Одно из таких мероприятий состоялось в конце мая (с 25-го по 28-е) этого года в Москве. Речь идёт о международной конференции «Пространство феноменологии: к 150-летию со дня рождения Эдмунда Гуссерля», организованной Центром феноменологической философии при философском факультете Российского государственного гуманитарного университета. В конференции приняли участие исследователи из разных стран: России, Беларуси, Литвы, Австрии, Соединённых Штатов Америки, Канады и даже Японии. Этому географическому многообразию отвечает плюрализм постановок вопроса и интерпретаций гуссерлевского наследия. Тематический спектр прозвучавших на конференции докладов простирался от этических и теологических импликаций гуссерлевской феноменологии до проблематики природы и языка. В качестве специально приглашённого основного докладчика должен был выступить профессор Клаус Хельд из Вупперталя (Германия). К сожалению, перед самым началом конференции выяснилось, что профессор Хельд не сможет приехать. Тем не менее профессор Молчанов – глава Центра феноменологической философии и организатор конференции – зачитал текст доклада К. Хельда, который даже в отсутствие автора стал одним из наиболее значительных событий конференции.

В своём докладе Хельд, опираясь на ряд неопубликованных манускриптов из гуссерлевского архива, реконструировал генезис и развитие теологической проблематики в феноменологии Гуссерля. По мнению Хельда, большое количество важных источников и, соответственно, идей Гуссерля по проблеме божественного выпало из поля зрения современных – по большей части франкоязычных – теоретиков, провозгласивших «теологический поворот» в феноменологическом движении. Теологическую перспективу гуссерлевской феноменологии Хельд выводит из телеологического мотива, играющего, как известно, ведущую роль в контексте главной темы феноменологии сознания – интенциональности. Бог –

это своего рода принцип, проистекающий из парадоксальной согласованности интенционального синтеза, которая сохраняется, несмотря на непреодолимую перспективность нашего опыта. Взаимосвязи феноменологии и теологии посвящалось и выступление Светланы Коначевой из РГГУ, которая рассматривала её на этот раз с точки зрения герменевтической традиции. Оживлённые дискуссии вызвал доклад профессора В.И. Молчанова, в котором отстаивалась идея фундаментального значения мотива пространства и пространственности для феноменологической философии. Эта идея представляется нам достаточно оригинальной ввиду широко распространённого мнения, согласно которому как раз время, а не пространство, составляет основной мотив и движущий импульс феноменологических исследований. Тема выступления профессора Молчанова тем примечательней, что, как известно, его прежние исследования – например, докторская диссертация – были посвящены как раз проблематике времени. Хотелось бы отметить также междисциплинарные и в этом отношении экспериментальные темы выступлений. Джеймс Менш (James Mensch) из Канады излагал идею комплементарности подходов к проблеме сознания, практикуемых в феноменологии и когнитивных науках. При этом речь шла, главным образом, о том, что феноменологические понятия вполне поддаются переводу на символический язык современного естествознания. Тетсуя Сакакибара (Tetsuya Sakakibara) из Токийского университета отстаивал тезис о продуктивности феноменологического подхода в вопросах выработки эффективных стратегий ухода за больными людьми. В целом, несмотря на свою компактность, конференция репрезентировала достаточно широкий спектр современных способов обращения с гуссерлевским наследием. Помимо традиционной историко-философской стратегии были представлены компаративистские подходы, например в части, касающейся взаимоотношений феноменологии Гуссерля с другими философскими традициями современности (философией языка, франкоязычным философствованием).

Конференция, на наш взгляд, сигнализирует, с одной стороны, о завершении этапа исключительно «рецептивного» отношения к феноменологии, а, с другой, о начале, возможно, более интересной, продуктивной фазы освоения богатого интеллектуального наследия Эдмунда Гуссерля. С программой конференции можно ознакомиться на сайте Центра феноменологической философии РГГУ: HYPERLINK: <http://phenomenology.rsuh.ru/article.html?id=84341>.

Илья Инишев