

## БЕСЕДА С УМБЕРТО ЭКО О ЕГО РОМАНЕ “БАУДОЛИНО”

Томас Штаудер

Томас Штаудер: Я хотел бы начать с вопроса о легендах, лежащих в основе Вашего романа. В книге Роберто Ливраги об Александрии (Milano [Electa] 1997) я прочел, что Баудолино и Гальяудо современниками не являлись: в романе они были представлены как отец и сын, но в действительности были отделены друг от друга веками. Святой Баудолино, покровитель Александрии, о котором сообщает Паулус Диаконус в «Истории Лангобардов», жил отшельником в VIII столетии. Гальяудо же, который, согласно легенде, хитроумно спас город во время его осады Барбароссой, жил в XII столетии.

Умберто Эко: Действительно, я назвал главного героя моего романа Баудолино, чтобы напомнить о покровителе моего родного города; но они ни в коем случае не являются одним и тем же лицом. О событиях жизни святого мы вспоминаем лишь в той сцене романа, когда главный герой сидит на колонне и отвечает на просьбу гонца, посланного к нему с просьбой о помощи для раненого из лука сына одной благородной сеньоры; этот эпизод взят из легенды о жизни святого Баудолино<sup>1</sup>, но это не существенно для романа в целом.

Т.Ш.: А упоминание о подземных галереях, вероятно, также взято из местных александрийских легенд. Об этом я что-то читал у Массимо Чентини<sup>2</sup>.

У.Э.: Описание этих галерей я позаимствовал из византийских текстов, которые рассказывают об осадах других городов, похожие детали можно найти и в хрониках об осаде Александрии. Имена александрийцев, которые я использую в романе, все они, согласно историческим свидетельствам, относятся к XII веку. Некоторые итальянские читатели моего романа хотели отождествить их с именами моих школьных товарищей, но в действительности отдельные совпадения здесь не более чем случайность.

Т.Ш.: Когда Баудолино возвращается в Александрию, в романе говорится о том, что «он вспоминает лица ребят, живших с ним по соседству: Масулу из семьи Паницца, с которым они вместе ставили ловушки на диких кроликов, Порчелли по прозвищу Гино, с которым они так враждовали, что

закидывали друг друга камнями, Алерамо Скаккабароци, которого они все звали Чула, и Кутика из Куарненто, с которыми он вместе ходил рыбачить на речку Бормиды<sup>3</sup>. В этом месте, как и в других Ваших предыдущих романах, явственно чувствуется влияние автобиографических воспоминаний<sup>4</sup>.

У.Э.: Этот пассаж основан не совсем на моих личных воспоминаниях, но если отвлечься от этого, то, конечно, я тоже вспоминаю об играх моего детства. Однако более сильные автобиографические мотивы можно найти во встрече Баудолино с его друзьями: когда я писал это, то на самом деле вспоминал о встрече со своими школьными товарищами по возвращении в Александрию тридцать лет спустя. Но такого рода воспоминания есть практически у каждого из нас, и в этом нет ничего сбояенного.

Т.Ш.: Еще одна Александрийская легенда, которую я обнаружил на страницах Вашего романа, повествует о Святом Петре, который обратил в бегство солдат Барбароссы, и этот кажущийся на первый взгляд довольно фантастичный эпизод был выдуман не Вами.

У.Э.: Святой Петр упоминается в хрониках об осаде Александрии, но самая важная местная легенда для моего повествования, несомненно, та, в которой рассказывается о корове Гальяудо. Мне доставило большое удовольствие описывать, как совершенно изможденную и полуодохнувшую корову удалось заставить столько зерна.

В том месте моего романа, где солдаты Барбароссы снимают осаду Александрии и возвращаются в Павию, окруженные войсками ломбардской Лиги и в отблесках многочисленных лагерных костров, я ссылаюсь в иронической форме на очень известное в Италии стихотворение поэта эпохи Рисорджименто Джезуэ Кардуччи: «На поля Маренго падает лунный свет; угрюмо / движется угрожающий лес меж реками Бормида и Танара, / лес алебард, мужчин и коней, / что бегут из-под стен непокоренной Александрии. // С высот Апеннин освещает Александрия пламенеющими кострами бегства короля гибеллинов. / Огни Лиги отвечают ей из Тортоне, / и победная песнь раздается в благословенной ночи. // [...] / Прислушивается и, оперевшись головой на свой долгий меч, думает / русоволосый правитель Гогенцоллернов: «Погибнуть я должен / от рук грязных солдат, тех, что вчера еще / сражались на стороне благородных рыцарей!» // [...] А Пфальцграф Диттельсдорф с русыми локонами, обрамляющими его нежную шею словно розы («У Кардуччи были педерастические склонности», — по ходу замечает Эко), / размышляет: «С Рейна сквозь темную ночь слышан напев русалок / освещенная лунным светом, мечтает Текла»<sup>5</sup>. В романе я рассказываю ту самую историю, но другим языком — просторечиво-фамильярным, тогда как поэзии Кардуччи свойственен высокий героический стиль.

Что меня особенно интересовало в этих исторических событиях, так это то, что Лига имела возможность напасть на Барбароссу с тыла и окончательно разбить его. Вместо этого ему совершенно беспрепятственно дали бежать, окружив при этом особым почетом, поскольку он представлял собой воплощенную гарантию стабильности и порядка для городов, союзных Лиге. И хотя против него вели войну, но не особо решительно, так как в его руках все же должны были оставаться нити централизованной власти.

Т.Ш.: Чтобы понять скептицизм Баудолино, небесполезно было бы обратиться к одной Вашей статье, которая была опубликована еще в 1965 году, а в 1973 появилась в книге *Il costume di casa*: «Маленькие сильчики между Бормидой и Танаро». Там Вы описываете характер жителей Вашего родного города таким же образом, как это делаете и теперь в Вашем четвертом романе: «Пролистывая страницы «Истории Александрийских жителей» (речь идет о книге Фаусто Бима. — прим. Т.Ш.), я убедился, что причины моего скептицизма и недоверия к метафизике лежат не в особенностях моего воспитания или мировосприятия, а в том, что я родом из Александрии»<sup>6</sup>.

У.Э.: Это так, эта статья представляет собой не что иное, как точку отсчета для моего романа. Александрийские друзья Баудолино обладают наибольшей долей скептицизма по сравнению с остальными героями романа. После смерти Абулуны эти четверо Александрийцев проронили лишь несколько слов над его могилой; в их словах не было патетики и они были непочтительны, как и простой народ. И в том случае, когда Александрию переименовали в Цезарею, местные жители не изменили своему скептицизму; и хотя они участвовали во всем этом маскараде, но не принимали его слишком всерьез. Тем самым мне хотелось изменить устоявшиеся представления о Фридрихе Барбароссе и ломбардской Лиге, которые в Италии входят в школьную программу.

Т.Ш.: Скажите, верно ли, что в романе содержатся также аллюзии на Северную Лигу Умберто Босси? Вот, скажем, в этом отрывке подразумевается связь между Средневековьем и настоящим временем: «Трудно было представить, что и многое времена спустя Лига будет существовать, учитывая ту взаимную ненависть, которую итальянские города испытывают по отношению друг к другу»<sup>8</sup>.

У.Э.: Нет никакой необходимости в аллюзиях. Когда я погрузился в изучение истории Лиги, то убедился в том, что северо-итальянские города тогда в самом деле постоянно изменяли своим политическим союзникам. И все же я могу с Вами согласиться, что в романе содержится имплицитная пародия на сегодняшний конфликт между Северной Лигой и итальянским Югом: уже на протяжении восьми столетий государственное единство Италии невозможно из-за того, что каждый регион заботится только о своих интересах.

**Т.Ш.:** По поводу того, как Вы понимаете сущность исторического романа, у меня есть к Вам еще один несколько наивный, но все-таки уместный здесь вопрос. В «Баудолино» Вы стремились представить исторические события так, как они виделись современникам, или как их оценивают сегодня?

**У.Э.:** Кроче говорил: «История всегда современна». Если сегодня кто-то пишет историю Пунических войн, борьбы Рима против Карфагена, то он не может не рассматривать те события иначе как под собственным современным углом зрения и он также ищет где только возможно параллели с современной geopolитической ситуацией на Средиземном море. Я хочу сказать, что как в «Имени розы», так и в «Баудолино», конечно же, присутствуют аналогии между временем, о котором повествует роман, и сегодняшним днем. Однако я не придумывал специально эти параллели, чтобы затем их «встроить» в роман. Читая документы той эпохи, я себе постоянно говорил: «Кажется, все это про нас». Например, я не стремился любой ценой найти Боссии среди наших современников. Мы с детства были воспитаны на представлении о ломбардийской Лиге как о священном союзе против Барбароссы. Когда я позже серьезно взялся исследовать эту эпоху, то мне открылось, что в действительности там была совершенно запутанная смутная история с то создающимися, то распадающимися союзами и со своеобразными предателями. Описывая в романе те события, я старался удержаться от какой либо оценки. Тем не менее читатель обнаруживает пресловутую связь времен. Хорошая историческая литература всегда порождает такой эффект узнавания.

**Т.Ш.:** Вы читали множество исторических документов того времени, в том числе и «Величие и упадок Византии» Ничеты Кониате, который в Вашем романе является главным собеседником Баудолино.

**У.Э.:** Да, и еще текст Otto фон Фрейзинга, миланские хроники об осаде Кремы и т. д. В этом состоит метод моей работы: научи читать историю науки и обнаружишь в ней массу приключений. Так, к примеру, жестокие виды пыток, которым подвергались византийские императоры, обычно присыпаются фантазии маркиза де Сада; я же позаимствовал все детали у Ничеты<sup>9</sup> и при этом еще некоторые смягтил. И вообще я считаю Ничету очень интересной личностью: он писал историю Византии, находясь при этом на государственной службе, что, однако, не удерживало его от суровой критики в адрес тогдашних правителей.

Что касается моих источников, могу добавить еще то, что многим аутентичным средневековым текстам приписывается в романе авторство самого Баудолино. Это относится, к примеру, к переписке Баудолино с императрицей, которая слово в слово повторяет один (опубликованный) средневековый источник, авторство которо-

го иногда приписывается Абеляру и Элоизе, но достоверно не установлено.

**Т.Ш.:** Это относится и к стихам, которые Баудолино якобы сочинила для Арчилоэты.

**У.Э.:** Так и есть, а те тексты, что в романе приписываются Абдулу, в действительности принадлежали Жоффре Рюделю<sup>10</sup>, который как раз жил в то время.

**Т.Ш.:** На мой взгляд, «невозможная любовь» Абдула, а также поиски империи пресвитера Иоанна играют в романе одну и ту же роль, а именно роль недостижимой цели<sup>11</sup>.

**У.Э.:** Это так.

**Т.Ш.:** И это же являлось одной из центральных тем в «Острове накануне», где Роберто сочинял любовные письма к далекой Алиии и мечтал о «пламяцветной голубице»<sup>12</sup>.

**У.Э.:** Не могу не согласиться с Вами. В «Острове» реальным источником, откуда были позаимствованы письма Роберто, являлись барочные письма Сирено де Бержерака, обращенные к несуществующей женщине. Этот завораживающий меня феномен недостижимой любви был описан также Дени де Ружмоном<sup>13</sup>. Но при этом, конечно же, не все трубадуры были так платонически настроены, как Жоффре Рюдель, некоторые из них не отказывали себе и в плотских утехах.

**Т.Ш.:** Что касается эротического аспекта любви, то в романе есть песнь, восхваляющая этот вид любви, она появляется во время недолгой страстной связи Баудолино и Ипатии: «Душа человека и на этом пути может подняться к высшим сферам. [...] Я чувствовал себя так, словно я осилил смерть»<sup>14</sup>. А незадолго до этого любовь между Баудолино и Ипатией описывается как любовь идеальная, платоническая, в которой нет еще и намека на телесность: «Истинная любовь обитает в маленьком уголке сердца, там, где она в покое может хранить свою благородную тайну. [...] И потому для истинно любящего мысль о теле своей отсутствующей возлюбленной не имеет никакого значения»<sup>15</sup>. Где между двумя этими полюсами находится позиция самого рассказчика?

**У.Э.:** Не стоит увлекаться поиском теоретических концептов в любом тексте. Мне показалось интересным развить мысль о том, что Баудолино влюбляется в Ипатию прежде всего потому, что она столь изысканно излагает ему знание гностиков и неоплатоников. И по поводу ее тела у него тоже нет никаких сомнений; так как в империи пресвитера Иоанна хотя и существует теологический дог-

матизм, но нет никакого телесного расизма. Скьяпуду<sup>16</sup> не претит вид Панотиров<sup>17</sup>, но он критикует Блеммейров<sup>18</sup> из-за их верований<sup>19</sup>. Поэтому и Баудолино, принадлежащий этому универсуму, которому незадом расизм, с симпатией относится к Ипатии, несмотря на ее империальные ноги<sup>20</sup>. После нереализованной любви Баудолино к империалистам итальянской империи, я хотел описать здесь историю любви осуществившейся.

Т.Ш.: Что касается гностицизма, представительницей которого здесь выступает Ипатия, то я бы хотел отметить здесь определенные параллели к «Маятнику Фуко», Вашему второму роману, так как там тоже идет речь о «Демиурге, который утратил контроль», и о человеке как «ошибке» в плане сотворения вселенной<sup>21</sup>.

У.Э.: В «Маятнике» были «злые» гностики, здесь они «добрые». Но Ипатия передает не только знание гностиков, но также и Дионисия Ареопагита<sup>22</sup>, и Прокла<sup>23</sup>. Что меня интересует в гностицизме, так это эксадос, а не пародос; путь вниз, а не вверх. У меня дух захватывает от столь пессимистичной идеи, что мир был создан богом-халтуришком, ибо только так можно объяснить все зло творения. Что мне, однако, меньше нравится в гностиках, так это их склонность к аскетизму, их стремление к совершенству, а также их презрение к плотскому началу в человеке. Но идея Чайрана<sup>24</sup> о том, что существует «злой» творец, кажется мне привлекательной, потому что существует сам Бог, а не только наш скользкий несовершенный в ней оказывается сам Бог, а не только наш мир. И потому человек не должен опускать руки, а наоборот, должен стараться сделать этот мир более гуманным.

Т.Ш.: В связи с этим уместно вспомнить одно место из Вашего романа, в котором Вы даете понять, что для Вас создание удаленного мира, в котором во времени и пространстве мира, как в «Баудолино», ни в коем случае не является бегством от реальности и не означает отказа от политических действий: «Размышления о других мирах могут влечь за собой изменение того мира, в котором ты живешь»<sup>25</sup>.

У.Э.: Хотя это и не являлось первостепенной задачей, когда я писал роман, тем не менее в этом состоит одна из функций литературы. «Баудолино» — это своего рода «Bildungsroman» («роман воспитания»), история внутреннего становления главного героя.

Т.Ш.: Юный и в начале истории еще совсем наивный Баудолино, который родился в деревне и совершенно ничего не знал о «большом» мире, внезапно получает видение святого Баудолино, именем которого он был назван, а затем встречается с немецким рыцарем, который отводит его к императору Барбароссе — этот образ напоминает мне о юном Парцифале в средневековом эпосе Вольфрама фон Эшенбаха<sup>26</sup>, который таким же образом от одного рыцаря узнает о короле Артуре. Как Баудолино, так и Парцифаль отправляются затем на поиски Граала, и оба обретают его, но каждый своим особым образом.

У.Э.: Да, здесь Вы правы, но все же Баудолино хитрее, чем Парцифаль.

Т.Ш.: Связь с эпосом Вольфрама проглядывает и в образе Киота — одного из друзей Баудолино, который указывается Вольфрамом как источник для своего повествования.

У.Э.: Так и есть, и рядом с Киотом в романе появляется фигура Бороне<sup>27</sup>. Баудолино изобретает историю о Граале, а Киот, как и Борон, должны ее затем распространить. Время действия романа выбрано с этой точки зрения очень правильно, тогда чисто теоретически это было вполне возможно. Грааль, который появляется в моем романе, является на самом деле «Анти-Граалем», поскольку он — поддельный.

Т.Ш.: Я бы хотел задать еще один вопрос по поводу характера Баудолино. Его нередко непристойные речи и неуважительные шутки заставляют думать о нем как о своего рода карнавальной фигуре.

У.Э.: Это так; думая о характере Баудолино, я невольно вспоминал также фигуру «шельмы»<sup>28</sup>.

Т.Ш.: Уже в начале 1980 года и при этом за несколько месяцев до появления в печати «Имени Розы» Вы опубликовали в еженедельнике *Espresso* рецензию на монографию М. Бахтина, посвященную Рабле, в которой Вы говорите об освобождающей силе смеха: «Комическое как освобождение от страха, изгнание дьявола и смерти»<sup>29</sup>. Тема эта получила развитие в Вашем первом романе, когда Вы описываете поиски второй части аристотелевской «Поэтики», посвященной смеху (комическому). Также в «Имени Розы» посредством анаграммы «Алькофирибас Назерь» Вы намекаете на имя «Франсуа Рабле». В «Маятнике» мы встречаем Бельбо, который служит освобождающему смеху тем, что, близкий к смерти, он все равно высмеивает угрожающего ему приверженца сатаны. Мне кажется, что и в «Баудолино» главный герой, изобретающий шутки в духе Рабле<sup>30</sup>, олицетворяет борьбу разума с обскурантизмом.

У.Э.: Каждый из нас пленник своих собственных пристрастий.

Т.Ш.: Связь между Вашими вторым и четвертым романами я вижу также и в сквозной теме «герметического семиозиса»<sup>31</sup>, которую Вы, однако, критикуете уже в «Маятнике Фуко». Поиски чудесной империи пресвитера Иоанна кажутся мне не менее иррациональными, чем поиски разгадки тайны тамплиеров в «Маятнике»<sup>32</sup>.

У.Э.: Да, но если в «Маятнике Фуко» в эзотерическое безумие ввергает себя ХХ столетие, то в Средние века подобная «ирраци-

ональность» была частью того культурного универсума и потому она выглядела менее безумно. Средневековые верило в тайны Востока, на поиски которых отправляется Баудолино. Об этом времени, кстати, замечательно написал историк Жак Ле Гофф. В своем романе я сделал из этого что-то вроде хиазма: в первой части я описываю полный проблем мир средневековой Европы, который надеется найти их решение на сказочном Востоке; во второй части речь уже идет о Востоке, находящемся в катастрофическом положении и ожидающем спасения со стороны Запада.

Т.Ш.: Баудолино во время пребывания со своими друзьями в Пиндапешиме у диакона Иоанна делает вывод: «Если ты живешь в стране, где встает солнце, то тебе не остается ничего другого, как мечтать о чудесах другой страны, где оно заходит»<sup>33</sup>. Каждый человек мечтает о далеком от него идеале.

У.Э.: Но, к сожалению, в противоположность огромному наследию европейских легенд о Востоке, мы не располагаем достаточным количеством легенд Востока о Западе, и потому я просто вынужден был выдумывать их для моего романа.

Т.Ш.: Между тем в пользу легенды о пресвитере Иоанне нашлось не так уж мало документальных свидетельств; по крайней мере у меня не было никаких сложностей с тем, чтобы найти книги по этой теме.

У.Э.: Одним из моих источников были и труды ученого Сильверберга, который одновременно пишет также и научную фантастику.

Т.Ш.: Ну, конечно, Роберт Сильверберг. Я тоже читал его книги<sup>34</sup>.

У.Э.: К тому же в Италии Джойя Дзаганелли опубликовал уточненное и дополненное издание первых версий этой легенды.

Т.Ш.: Этую книгу я тоже знаю; в ней тексты на иностранных языках каждый раз сопровождаются итальянским переводом на соседней странице<sup>35</sup>.

У.Э.: Литература о пресвитере Иоанне просто безгранична; кстати, у Сильверberга можно найти очень хорошую библиографию на эту тему. В XIX столетии были такие немецкие ученые, которые рассказывали древние легенды и впервые сделали возможным доступ к средневековым текстам<sup>36</sup>. Когда я в своем романе упоминаю Африку, то ссылаюсь на сообщение одного португальца Франциско Альвареса, который утверждает, что видел пресвитера Иоанна в Эфиопии<sup>37</sup>.

Что мне, однако, доставило наибольшее удовольствие при описании Востока, так это изображение сказочных существ наподобие Скьяпода, которые нередко упоминаются в средневековых текстах,

но нигде не описаны достаточно подробно, в лучшем случае есть рисунки. Согласно тогдашним представлениям, Скьяпод имел всего лишь одну ногу, на которой покоялось его тело; я попробовал — ну, конечно, не совсем серьезно — сделать из этого некоторые выводы: где, к примеру, тогда должен был находиться его пенис?<sup>38</sup>

Т.Ш.: В качестве редактора издательского дома Бомпьяни Вы в 1960 г. руководили выпуском книги под названием *Le terre leggendarie*, в которой уже тогда шла речь о Скьяподе.

У.Э.: Да, это был перевод с американского издания, в оригинале оно называлось *Lands beyond*, А. Спраг де Кампа и Вилли Лей<sup>39</sup>. На обложке итальянского издания красовался Скьяпод: рисунок был выполнен моей женой, которая работала тогда как художник-график над книжными иллюстрациями. Я как раз думал об этой книге, когда писал «Баудолино», так как там содержится история о пресвитере Иоанне в связи с десятью рассеянными племенами Израильтянами. Позже я нашел также книгу иудейского автора Эльлада ха-Дани<sup>40</sup>, где речь идет о каменной реке Самбатион, о которой я пишу в своем романе<sup>41</sup>. При этом я разрешил себе дважды отклониться от источников, которыми я пользовался: названия камней я взял исключительно из Плиния, а место впадения реки в ущелье я описал по примеру водопадов Игуасу в Бразилии, так как однажды я побывал там.

Т.Ш.: Описание реки Самбатион произвело на меня впечатление одной большой эпифании<sup>42</sup>, некоего экстатического гимна<sup>43</sup>. Это напомнило мне описание отнекрылой голубки в *Острове накануне*, где он играет роль символа эпифании:

«Багряное, багровое, червленое, пурпурное, алое, карминное, кровавое, огненное, воспаленное, раянное, рубинное, маковое, гвоздичное? Преллажа Роберто. А неизут на это: бледно, невыразительно. Роберт снова: цвета клубники? герани? мацаны? редиса? Остролиста? Кошенили? Калины? Мухомора? Красноперки? Снегиря? марены? кумача? Сандала? Да нет, неголовад фатер Каспар, воюя с собственными и чужими языками за верное слово»<sup>44</sup>.

У.Э.: Это Вы совершенно верно заметили. Я даже скажу Вам больше: сцена девы с единорогом из «Баудолино» представляет собой коллаж из фрагментов эпифании, текстов Дж. Джойса, Уолтера Патера и Томаса Манна (*Тонио Крёгер*).

Т.Ш.: Такие фрагменты из эпифании постоянно встречаются в Ваших романах, начиная с «Маятника Фуко».

У.Э.: Я пришел к эпифании, исследуя творчество Д. Джойса; особенно мне нравится определение, данное моим другом Ренато Барилли, «эпифания — это материалистический экстаз». В современ-

ном мире, который утратил традиционное понятие святости, эпифания может по крайней мере временно удовлетворить потребность в метафизике. В действительности это один из центральных элементов моей поэтики; если я когда-нибудь напишу свой пятый роман, то в нем число эпифаний будет не менее десяти. Недавно для одного моего друга, композитора Лучано Берио, я написал текст под названием *Этифания*, который был им положен на музыку. Этот текст представлял собой коллаж, состоящий из эпифаний, почерпнутых мною из мировой литературы.

Т.Ш.: В конце романа «Баудолино» главный герой решает продолжить поиски пресвитера Иоанна, хотя он и знает, что это всего лишь выдумка. В конце «Маятника Фуко» Казабон, единственный оставшийся в живых из трех главных героев романа, свободный уже от безумной идеи поисков разгадки тайны тамплиеров, напротив, утверждает следующее: «Я понял. Уверенность в том, что ничего нельзя понять, наделила меня внутренним покоем и означала для меня победу»<sup>45</sup>. То есть «мораль» обоих романов была разной?

У.Э.: Казабон понимает, что таинственный план был всего лишь подделкой и что не стоит искать тайны там, где их нет. И этим он и ограничивается. Позиция же Баудолино совсем другая: Он тоже принимает жизнь так, как она есть, но он намеренно изобретает нечто таинственное, чтобы пуститься на его поиски. Утрируя, можно сказать, что «Баудолино» мне следовало бы написать до «Маятника Фуко». И соотношение ценностей в романах тоже разное: Баудолино – это позитивный, чисто народный характер, одаренный первобытной силой воображения, тогда как приверженцы дьявола в «Маятнике Фуко» лишь извлекали свою пользу из лживых тайн и вредили при этом другим людям.

Т.Ш.: При этом герметический семиозис не играет в «Баудолино» никакой роли?

У.Э.: На мой взгляд, нет. В «Баудолино» ложь возвышается до фантазии, тогда как в «Маятнике Фуко» фантазия вырождается в ложь.

Т.Ш.: Но фиктивное послание от пресвитера Иоанна Баудолино и было придумано тогда, когда все отведали «медообразной пасти зеленоватого цвета»<sup>46</sup>, то есть находились под влиянием наркотика. Не является ли это каким-то негативным сигналом в романе, не означает ли это, что они утратили свой разум?

У.Э.: Для меня это было всего лишь нарративное обоснование того, что они вдруг начали фантазировать и сочинили это письмо. Как и все остальное в романе, этот эпизод следует закону снижения возбужденного, демистификации: подобно тому как Грааль в этом ро-

мане оказывается банальной скорупой от ореха, так и послание возникает из легко достижимого одурманиенного состояния.

Т.Ш.: В конце романа рассказывается о том, что один из друзей Баудолино, Бойди, планирует после возвращения в Александрию, спрятать Грааль, то есть в действительности ту самую скорупку, в статуе Гальяудо, а ее затем установить на фасаде собора<sup>47</sup>. Статуя же эта существует на самом деле; в книге Роберто Ливраги об Александрии я видел ее изображение<sup>48</sup>.

У.Э.: Я могу себе представить, что какому-нибудь чересчур рьяно-му читателю придет в голову взобраться ночью на фасад собора, чтобы завладеть этим «трофеем». Я уже, кстати, говорил с мэром Александрии по этому поводу и попросил его поставить сторожа возле собора.

Т.Ш.: В конце романа, когда «Грааль» возвращается в Александрию, Баудолино замечает, что именно этот предмет, который он, собственно, искал все время, он постоянно таскал с собой, не ведая того: «Почти пятнадцать лет я носил с собой Грааль, даже не догадываясь об этом»<sup>49</sup>. Это напоминает мне ситуацию Бельбо в «Маятнике Фуко», который до самой своей смерти не знал, что в своей жизни он уже пережил эпифанию: «Как можно отдать всю свою жизнь на поиски чего-то великого, не заметив того события, которое определяет для нее весь смысл?»

У.Э.: В случае с Баудолино речь идет о материальном объекте, который он постоянно носил с собой, тогда как Бельбо долгое время не знал, что удостоился чести пережить великое духовное событие. Моделью для ситуации Баудолино мне послужил рассказ «Похищенное письмо» Э. А. По, где в конце выясняется, что письмо, которое все считали украденным, на самом деле все время находилось на предполагаемом месте преступления.

Т.Ш.: В использовании Вами детективных элементов, как, например, такого, как Вы только что назвали, я вижу некий постоянный признак на протяжении всего Вашего романного творчества. Наиболее бросающийся в глаза криминальный топос в «Баудолино» – это, несомненно, убийство в запертой комнате<sup>50</sup>.

У.Э.: Это весьма традиционный топос криминального жанра; мне же доставило удовольствие вставить его в романную интерпретацию биографии Барбароссы как если бы это было историческим фактом.

Т.Ш.: Читатель Вашего романа должен, во всяком случае, распознать этот элемент и порадоваться такой его «интеллектуальной переработке». Такой ход повествования в «Баудолино» можно было бы назвать постмодернистским.

У.Э.: Без сомнения; здесь речь идет об иронической переработке топосов массовой литературы.

Т.Ш.: Это, несомненно, должно относиться и к описанию подземелья в самом конце романа, которое кажется заимствованным из английского готического романа середины XIX столетия.

У.Э.: Я при этом вспоминал, однако, склеп капуцинов в Палермо, где находятся сотни мумифицированных трупов, прямо как это описано в романе. Да и в целом у меня всегда было особенное пристрастие к подземелям и лабиринтам: В «Имени Розы» это было отражено в структуре библиотеки, в «Маятнике Фуко» – в необозримой парижской Консерватории ремесел и искусств и в «Острове накануне» внутри корабля. У каждого писателя есть свои излюбленные темы: в «Послесловии к Имени Розы» я уже рассказывал о том, как я в детстве играл под покрывалом в капитана подводной лодки, при этом переживая каждый раз свое состояние в утробе матери.

Т.Ш.: В романе Баудолино признается, что он рассказывает свою жизнь. Ничему прежде всего «потому, что хочет добраться до ее квинтэссенции»<sup>51</sup>. Не является ли этот экзистенциальный поиск смысла также одним из мотивов для написания Ваших романов?

У.Э.: Вполне возможно, что это относится и к другим авторам-романистам. Я допускаю, что в моих романах постоянно повторяются одни и те же ключевые сцены. В конце «Имени Розы» постаревший Адсон оглядывается на свою прошедшую жизнь; в «Маятнике Фуко» Казабон прочитывает с компьютера автобиографические данные Бельбо, когда того уже нет в живых; и в «Острове вчерашнего дня» анонимный рассказчик находит в конце романа дневниковые записи Роберто, который к тому времени уже исчез.

Т.Ш.: Что касается Адсона, то я нашел в Баудолино одно изречение, которое вполне может быть отнесено к описанию ситуации в конце романа «Имя розы»: «Как говорил некто, у меня болит палец»<sup>52</sup>. Последний абзац в «Имени Розы» начинался такой фразой: «В скриптории холодно, палец у меня ноет»<sup>53</sup>.

У.Э.: Это мои маленькие загадки. Но поскольку Баудолино жил за две сотни лет до Адсона, то, возможно, именно он и сформулировал первым это изречение, а Адсон потом перенял у него. (Смеется.)

Беседа состоялась 14.05.2001 в Милане.

## Примечания

- <sup>1</sup> См. главу 39: Eco U. *Baudolino*. Milano: Romanzo Bompiani, 2000. P. 521.
- <sup>2</sup> Centini Massimo. *Guida insolita ai misteri, ai segreti, alle leggende e alle curiosità del Piemonte*. Roma: Newton & Compton, 1999. P. 10.
- <sup>3</sup> См. с. 155 первого итальянского издания (Eco U. *Baudolino*. Milano: Romanzo Bompiani, 2000), последующие цитаты даются также по этому изданию.
- <sup>4</sup> Бельбо, один из центральных персонажей «Маятника Фуко», получила свое романическое имя от инонимической реки, которая пересекает Пьемонте недалеко от Александрии (не говоря уж о родном городе Чезаре Павезе, который назывался Санто Стефано Бельбо). Причем детство Бельбо также проходит в Пьемонте. Другого «состоительства» из Пьемонте мы встречаем в предпоследнем романе Эко: Роберто также вырос в «александрийских краях» (Эко У. Остров накануне. СПб.: Симпозиум, 1999. С. 27).
- <sup>5</sup> Эко по памяти абсолютно верно цитирует стихи, это я установил уже после разговора с ним с книгой в руках (Carducci G. *Poesie, a cura di Guido Davico Bonino*. Milano: Rizzoli, 1979. P. 207).
- <sup>6</sup> Bim Fausto. *Storia degli alessandrini*. Alessandria: Tipografia Ferrari Occella, 1965.
- <sup>7</sup> Eco U. *Pochi clamori tra la Bormida e il Tanaro*. P. 9.
- <sup>8</sup> Eco U. *Baudolino*. P. 153.
- <sup>9</sup> В современном издании этого текста (Fondazione Lorenzo Valla, Arnaldo Mondadori Editore, Milano 1994-1999) отсутствует третий том, в котором помимо всего прочего рассказывается о завоевании Константинонала крестоносцами в 1204 году. Эко, которому был нужен для романа именно этот исторический период, пользовался наиболее полным изданием, которое датируется XVI веком.
- <sup>10</sup> Провансальский трубадур, живший в середине XII века и участвовавший в крестовых походах. Прославился своими стихами к далекой принцессе и потому стал идеальным прототипом для Абдула, который в романе Эко страдает от той же любовной болезни.
- <sup>11</sup> Эта цель не утрачивает своей привлекательности даже тогда, когда выясняется что в реальности она не существует. Абдул рассказывает: «И тогда я себе сказал, что я должен устремиться на поиски моей далекой принцессы. [...] Видение оказалось иллюзией, но желание, которое я с тех пор испытываю, истинно» (р. 97). В конце романа Баудолино пребывает в близком к Абдулу состоянии, не переставая удивлять Ничету своими мыслями: «Я должен найти царство Иоанна. Иначе я прожил свою жизнь напрасно». «Но вы дотронулись рукой того, что не существует!» «Мы коснулись рукой того, что мы еще не нашли. А это другое дело» (р. 523).
- <sup>12</sup> Такой перевод дан в русском издании «Острова накануне» (СПб., 1999). – Прим. ред.
- <sup>13</sup> Текст был написан в 1939 году и дополнен в 1956; Ружмон в нем также говорит о «западном стремлении к востоку», что, в свою очередь, важно для романа, в котором речь идет о поисках царства пресвитера Иоанна.
- <sup>14</sup> Eco U. *Baudolino*. P. 448.
- <sup>15</sup> Ibid. P. 444.
- <sup>16</sup> Сказочное существо на одной ноге, о котором идет речь на стр. 370 романа.
- <sup>17</sup> Не менее легендарные существа, «чиши так велики, что, когда холодно, они окутывают их тела словно покрывают» – такое описание им дает Баудолино (р. 375). На своем ужасном наречии Скьяпод отстаивает свою точку зрения в споре с Баудолино, говоря ему: «Мы такие же, как они. И у меня тоже есть уши». Баудолино: «Боже милосердый, но ведь не до колен». «Но и твои уши гораздо больше, чем у твоего друга». «И все же, не как у Панонтира». «У нас у всех такие уши, какими нас наделили наши матери!» (р. 375).
- <sup>18</sup> Физический облик Блеммейров описывается следующим образом: «У этого создания [...] нет ни головы, ни шеи. На туловище, где у людей располагаются соки, посажены два миндалевидных глаза [...]» (р. 373).

