

Журнал издается при поддержке  
American Council of Learned Societies (ACLS)

*Редакционная коллегия* **Editor Staff**

|                              |                                  |
|------------------------------|----------------------------------|
| А. А. Горных                 | A. Gornich                       |
| Д. Ю. Король                 | D. Korol                         |
| И. П. Логвинов (соредактор)  | I. Logvinov (Co-Editor)          |
| Д. В. Майборода              | D. Myboroda                      |
| А. Р. Усманова               | A. Ousmanova                     |
| О. Н. Шпарага                | O. Shparaga                      |
| Т. В. Щитцова (гл. редактор) | T. Shchittsova (Editor-in-Chief) |

*Научный совет* **Scientific Council**

|                 |                          |
|-----------------|--------------------------|
| У. Бруган       | W. Brogan (Villanova)    |
| Б. Вальденфельс | B. Waldenfels (Bochum)   |
| А. А. Михайлов  | A. Mikhailov (Minsk)     |
| Дж. Саллис      | J. Sallis (Pennsylvania) |
| Т. М. Тузова    | T. Tuzova (Minsk)        |
| А. Хаардт       | A. Haardt (Bochum)       |

*Адрес:*

ФКЦ *Топос*, Европейский гуманитарный университет,  
пр-т Ф. Скорины, 24, Минск, 220030, Республика Беларусь  
Факс: (017) 231 50 62  
E-mail: topos@ehu.unibel.by

ISBN 985-6329-46-9

© ФКЦ *Топос*, 2000  
© Прополис, 2000

**ФИЛОСОФИЯ И ОБРАЗОВАНИЕ**

|  |    |
|--|----|
| На вопросы редакции отвечают<br>А. И. Зеленков, А. А. Михайлов ..... | 4  |
| К. Ясперс<br>Идея университета .....                                 | 8  |
| О. Н. Шпарага<br>Феноменология в методологическом действии ..        | 26 |

**РАБОТА ИСТОРИИ**

|   |    |
|---|----|
| П. Рикёр<br>Бытие-определенное-прошлым .....  | 36 |
| Ж. Гронден<br>Осознание работы истории<br>и проблема истины в герменевтике .....                          | 52 |
| А. И. Филюшкин<br>«Постмодернистский вызов» и его влияние<br>на современную теорию исторической науки ... | 67 |

**ТОПОГРАФИЯ КУЛЬТУРЫ**

|   |    |
|---|----|
| Е. Трубина<br>Места памяти, монументы<br>и “новая демократия” ..... | 79 |
|---|----|

**ИССЛЕДОВАНИЯ ВИЗУАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ**

|  |     |
|--|-----|
| А. А. Горных<br>Хичкок-литератор: кинематографичность<br>ужаса как проблема модернизма ..... | 96  |
| М. Божович<br>Человек позади собственного глаза .....  | 111 |
| В. Рубаник<br>Взгляд на феномен римейка через призму<br>“Психоза” Гас Ван Сэнта .....        | 123 |
| Е. А. Солодкая<br>Новая реальность “Психоза” .....   | 128 |

**ФИЛОСОФИЯ И/ИЛИ ЛИТЕРАТУРА**

|  |     |
|--|-----|
| Е. Kavalski<br>Modernity As The Other:<br>The Vision Of D. H. Lawrence .....                                     | 132 |
| О. Н. Шпарага<br>Введение в теорию <i>пустоты</i> (развернутую в<br>романе В. Пелевина “Чапаев и Пустота”) ..... | 144 |

**ОБЗОРЫ И СООБЩЕНИЯ**

|  |     |
|--|-----|
| Лето 2000: философская школа в ЕГУ .....   | 150 |
| Феноменологический конгресс во Фрайбурге .....   | 154 |
| Как мыслить материальное? <i>Тело, язык, событие</i><br>(шестой франко-немецкий философский коллоквиум в Эвиане) .....               | 158 |
| Эммануэль Левинас – мыслитель пространства <i>между</i><br>(MitOst-Forum в области философии) .....                                  | 160 |
| От локального к глобальному: политика “культурных исследований”<br>(международная конференция по Cultural Studies в Бирмингеме) .... | 161 |
| Новые публикации .....   | 166 |

На вопросы редакции отвечают

**Зеленков Анатолий Изотович,**  
заведующий кафедрой философии и  
методологии науки, декан факульте-  
та философии и социальных наук  
Белгосуниверситета, доктор фило-  
софских наук, профессор

**Михайлов Анатолий Арсеньевич,**  
заведующий кафедрой философии и  
культурологии ЕГУ, ректор Европейс-  
кого гуманитарного университета

1. *Некоторые философы говорили, что философии нельзя научить. Что можете сказать Вы по этому поводу, будучи руководителем образовательной структуры по философии?*

Да, наверное, с этим утверждением можно согласиться. Хотя, возможно, его и следует уточнить. Философии не столько нельзя научить, сколько ее нельзя выучить. Любая завершенность вызывает чувство недоверности, когда речь идет о философии. В этой принципиальной процессуальности философского сознания — одна из вечных тайн культуры, которая всегда влекла и будет привлекать ищущих и пытливых.

2. *В чем, по-вашему, состоит главная идея философского образования?*

В том, чтобы постигать традицию, относиться к ней трепетно и уважительно, но не становиться ее рабом.

Утверждения тех, кто с достаточной осторожностью относится к возможности “научения” философии, не лишены оснований. В отличие от других дисциплин, в том числе конкретных наук, философия предполагает созвучие с содержанием жизни сознания, к которому она обращена.

Разумеется, можно научить “профессорской философии профессоров философии” (Шопенгауэр) и, при случае, самому умножить ряды профессоров философии. Но какое это имеет отношение к природе философского вопрошания, которое, по-видимому, всегда имеет экзистенциальные истоки?

К философии может существовать предрасположенность в силу действия не всегда нами самими осознаваемых импульсов личного опыта. В сфере образования должны быть обнаружены соответствующие этому опыту способы трансляции того, что может “провоцировать” мышление к самостоятельной жизни. Последняя далеко не всегда наличествует в нас. Чаще всего нам удобно довольствоваться мнениями, некритически воспринятыми извне.

3. *Каким, по-вашему, должно быть место философии и философов в образовательных структурах?*

Достойным.

Философия по своей природе занимает особое место в целостности знания, однако было бы крайне опрометчивым претендовать на исключительность положения философа. Вообще говоря, выступать от имени философии — крайне неблагодарная задача. Возникает вопрос: по какому праву мы можем считать себя наделенными такими полномочиями?

4. *Всегда ли преподаватель философии может оставаться философом?*

Если верить Диогену Лаэртскому, то именно Пифагор впервые стал называть себя “философом”. И то, как он пытался объяснить тирану Флеонта Леону смысл и значение этого слова, позволяет заключить, что преподавателю философии (по крайней мере сегодня) весьма затруднительно оставаться философом.

Может всегда, но чаще всего не бывает.

5. *Каковы отношения профессионала и дилетанта в философии?*

Если я правильно понял этот вопрос, то, как и в любой другой сфере культуры, т. е. отношения, не отличающиеся выраженной степенью взаимопонимания. Однако дилетантизм в философии — вещь временами не только приемлемая, но и уместная. И происходит это от безмерной амбициозности философского духа. Знать все и доподлинно о конечных основаниях бытия и познания — претензия по меньшей мере нескромная, да к тому же и скучная. Поэтому художественная легкость философской импровизации, скольжение, так сказать, по контексту явления при всей своей поверхностности зачастую гарантируют успех и публичное признание.

Необходимо различать профессиональный дилетантизм претендующих на причастность к философии и дилетантизм тех, кто, находясь формально вне философии, является порой более открытым для философских проблем. Есть основания предпочесть наивность последнего самоуверенности первого.

6. Как Вы оцениваете изменение ситуации в философии по отношению к советскому прошлому?

Глядя из постсоветского настоящего, по-разному можно оценивать различные фрагменты и периоды советского прошлого. Так же и в философии — едва ли уместна унифицирующая однозначность в оценках. Одно несомненно: снятие запретов и разрушение политико-идеологической ангажированности философского сознания позволили гораздо более осязаемо представить безмерность и неодолимость мировой, да и отечественной, философской культуры.

Вместе с тем меня искренне тревожит неудержимая проблематизация самой предметной определенности философии сегодня, проблематизация, которая девальвирует философский разум, лишая его реальной перспективы стать конструктивным и интерсубъективным. В этом мне видятся симптомы кризисного сознания и растерянности духа.

7. Ваше отношение к марксизму сегодня?

В принципе, такое же, как и вчера — лишенное утрированных упрощенностей и приверженности массовым страстям и оценкам. Вопрос этот сложен и многомерен. Прежде всего, важно уяснить, что понимать под марксизмом: политико-экономическую доктрину, прокламированный социальный идеал переустройства общества, реальные проекты социальной трансформации, свершавшиеся под эгидой марксизма, либо определенный тип философского мировоззрения, органично вписанный в логику развития европейской мысли. Если ориентироваться на последний аспект, то отношение серьезное и уважительное, требующее внимательного прочтения источников и критической их интерпретации исходя из реальных процессов социокультурного развития. Собственно, как это и происходило в неомарксизме и постмарксизме.

Ситуация, конечно, радикально изменилась, но она и требует от нас существенно большего. Однако чудес не бывает. Впереди длительный период крайне напряженной работы по наверстыванию упущенного, если это вообще возможно.

Никогда не принадлежал к числу тех, кто пытался нажить себе политический капитал посредством ревностного прославления идей марксизма. Но считаю, что бросаться в противоположную крайность также неуместно. Марксизм занимает определенное место в истории идей и он должен быть более адекватно осмыслен.

8. Философ, управляющий государством, — платоновская утопия или "руководство к действию"?

В этом вопросе не уточнена самая существенная деталь: о каком государстве идет речь?

Думаю, что допускать философов к управлению государством достаточно рискованно, поскольку государственная деятельность покоится на иных принципах, нежели философское знание. Однако управление государством будет крайне неэффективным, если правители будут невосприимчивы к духу философской рефлексии.

9. Что для Вас было последним настоящим открытием в философии? И каковы Ваши собственные философские интересы сегодня?

То, что она оказалась в большей степени подверженной влиянию художественно-литературных форм дискурса и мировосприятия. Говоря о собственных философских интересах, хочу заметить, что они все более ощутимо смещаются в сторону проблемы судеб научной рациональности и конструктивно-реалистических форм сознания в эпохи кризисных и транзитивных типов социодинамики.

Действительным открытием, несколько запоздалым, явилось для меня идейное наследие Гамана — величайшего мыслителя, существенно повлиявшего, к примеру, на Киркегора и Ницше. Гениальность Гамана начинает осознаваться только сейчас в полной мере. Будучи другом Канта, он, человек необычайной энциклопедической образованности, в своей рецензии на "Критику чистого разума" обратил внимание на существенный изъян этой работы — отсутствие чувствительности к проблемам языка. В своей крайне эмоциональной и страстной полемике с идеалами и лозунгами Просвещения Гаман обнаружил удивительное несозвучие тому, что являлось в то время *mainstream* европейского мышления, и тем самым предвосхитил многое из того, что мы постепенно начинаем осознавать только сейчас. Очень хотелось бы воздать должное этому незаслуженно забытому, а у нас и практически неизвестному мыслителю, однако не уверен, что это мне удастся. Слишком сложна эта задача.