

МИССИЯ УНИВЕРСИТЕТОВ: ДИСКУССИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Айрат Бик-Булатов¹

Abstract

The article deals with discussions about the mission of university. It was the central theme in the annual scientific conference of the journalism faculty in the Kazan Federal University. There are two most popular points of view to this problem. According the first, we must keep the academic character of universities, by the second – it's necessary to consider requirements of the labor market and business.

Keywords: mission, university, Kazan Federal University; education.

Тема миссии университета и университетской культуры стала центральной на ежегодной научной конференции факультета журналистики Казанского федерального университета (КФУ). Прежде всего это, конечно, связано с перестройкой и изменениями в структуре и основных ценностных установках самого названного вуза, одного из старейших в стране, недавно приобретшего статус «федеральный университет». Мнения на конференции разделились. Часть преподавателей считает, что переход на рыночные рельсы и сближение с практической, производственной, сферой полезно и, более того, неизбежно для университета, другие, напротив, говорят о необходимости сохранения академического характера университетского образования.

Переход к новому типу «корпоративной культуры» во многом вызван сложными процессами реструктуризации, проходящими в Казанском университете, созданием на его базе федерального университета с присоединением нескольких других вузов. Однако мы видим, что сейчас, действительно, меняется полностью не только структура, но и философия университета. Обратившись к нынешней миссии университета, записанной в документах, читаем:

«Миссия Университета в качестве инструмента идентификации ключевых сфер деятельности, его позиционирования и определения стратегических преимуществ в обобщенном виде сводится к следующему:

¹ Айрат Шамилевич Бик-Булатов – кандидат филологических наук, доцент Казанского федерального университета (г. Казань, Российская Федерация).

- формирование и развитие конкурентоспособного человеческого капитала в Поволжском федеральном округе (ПФО) и его регионах;
- поддержка инновационного развития округа и страны в целом путём обеспечения высокого качества образовательного процесса, исследовательских работ и технологических разработок;
- развитие Казани как креативного города и вузовского центра мирового уровня».²

Схожим образом цели и задачи университета постулируются и в обращении нынешнего ректора И. Гафурова, вывешенном на новом сайте К(П)ФУ:

«Федеральный университет должен показывать пример перехода к образованию, отвечающего требованиям экономики и общества, запросам каждого гражданина. В Казанском федеральном университете делается упор на те направления подготовки, которые востребованы на рынках труда»³.

Как мы видим, на новом этапе университет задаёт в качестве главного фактор экономический, связанный с востребованностью специальностей на рынке труда, пытается встраиваться в рыночные взаимоотношения, провозглашая целью «формирование конкурентоспособного человеческого капитала». Это полностью изменяет прежние внерыночные, то есть академические, целевые установки, на которых зиждились российские университета. И речь здесь, конечно, не только о Казанском университете, но и, в целом, о высшей школе России, где Поволжский федеральный университет не исключение, но выражает, как кажется, общую тенденцию. И эти качественные, ментальные, если хотите, изменения должны быть осмыслены не только в научной среде, но и нашим обществом.

В этой связи мне как историку российской журналистики и публицистики видится полезным и своевременным включение в этот дискурс университетских статей рубежа XIX–XX веков известного публициста и профессора, ратовавшего за автономию университетов, позже – первого за долгое время избранного ректора Московского университета, но по исторической коллизии вынужденного его закрыть в связи с событиями «первой русской революции» 1905 года. Речь о Сергее Николаевиче Трубецком. Закрытие университета Сергей Николаевич воспринял очень тяжело, вскоре заболел и скончался. Более 1000 некрологов появилось тогда в газетах всех направлений: как оказалось, философа и профессора чтити и уважали по всей России. Университетский вопрос и миссия университетов – одна из центральных тем публицистики

² См.: *Программа развития федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Казанский (приволжский) федеральный университет» на 2010–2019 годы*. Казань: КФУ., 2010. С. 21.

³ См.: http://portal.kpfu.ru/main_page?p_sub=6214.

С. Трубецкого. Остановимся подробнее на некоторых его материалах этого периода.

В статье *По поводу правительственного сообщения о студенческих беспорядках* С. Трубецкой подчёркивает, насколько важна гласность в обсуждении университетского вопроса, предупреждая, что «к святому делу воспитания юношества нельзя относиться легкомысленно или индифферентно». И далее он подходит к обоснованию миссии университета, о которой важно напомнить в условиях нередко происходящих беспорядков и брожений в обществе:

«Для нашего общества и для нашего студенчества в равной степени полезно было бы поставить себе серьёзно вопрос: а что же такое университет и для чего, собственно, он существует? Казалось бы, странно и ставить себе такой вопрос: до такой степени ответ очевиден. А между тем он сознаётся далеко не всеми во всех своих логических последствиях. Университет есть рассадник высшего научного образования, который в отличие от других специальных высших заведений, преследующих специальные цели, обнимает в себе преподавание всех наук: он есть университет всех отраслей знания – *universitas scientiarum*. Поэтому, допуская в пределах своих факультетов лишь известную специализацию, он преследует прежде всего общеобразовательную цель, стремится, насколько возможно, дать общую научную подготовку по важнейшим отраслям человеческих знаний, в области которых студент может вполне специализироваться лишь по успешном окончании общеуниверситетского курса. Эта общеобразовательная “университетская” цель никогда не должна теряться из виду, университет должен достойным образом представлять всю науку или все науки в их общей связи»⁴.

В споре «рыночников» и «академистов» С. Трубецкой, безусловно, стоял бы на стороне последних:

«Университет может и должен преследовать одну свою чисто академическую цель высшего научного образования. И если у него есть какая-нибудь великая, истинная общественная цель, так это та, чтобы дать государству наибольшее количество людей с действительным высшим образованием, каким бы специальностям они себя не посвящали. Если нам нужны только специалисты, только техники в различных сферах общественной и практической деятельности, мы можем закрыть университеты, уничтожить факультеты и оставить одни специальные институты. Если же мы признаём, что для самого процветания таких специальных школ, для развития специальных и даже чисто технических деятельностей необходимо большое число деятелей с общей теоретической подготовкой, мы сохраним наши университеты. Если мы не хотим иметь одних более-менее искусных фельдшеров, канцеляристов, машинистов, если мы хотим, чтобы самые специальные высшие школы давали нам образованных врачей,

⁴ *Собрание сочинений кн. Сергея Николаевича Трубецкого*. Т. 1. Публицистические статьи, напечатанные с 1896 по 1905 включительно. М.: Типогр. Г. Лисснера и Д. Совко, 1907. С. 5.

юристов и технологов, не говоря уже о филологах, мы должны стремиться к тому, чтобы университет оставался университетом»⁵.

Итак, на нынешнем этапе на примере Казанского университета можно наблюдать тенденцию отхода от прежнего понимания назначения университетов, что объясняется новыми реалиями XXI века. И всё же хотелось бы снова предложить вопрос Сергея Николаевича: хотим ли мы получить на выходе из университета просто умелых спецов или же высокообразованных мыслящих людей, цвет нашей интеллигенции? И если второе, то насколько соотносятся с этим наши современные программы по реструктуризации и модернизации университетов?

⁵ *Собрание сочинений кн. Сергея Николаевича Трубецкого*, т. 1, с. 6.