

Приват-доцент Мирко Вишке (Mirko Wischke, Халле, Германия), автор ряда работ по философии культуры, прочитал курс «Критика науки и философия культуры у Ф. Ницше», посвященный анализу и возможностям интерпретации основных культуркритических мотивов мысли Ницше: Древняя Греция как антитеза современности, понятие «несвоевременного», критика новейшей европейской науки и конституирование ценности как задача философии.

Принципиальным моментом работы школы была ориентация на практическую эффективность полученных знаний в преподавательской деятельности слушателей. В связи с этим под руководством доц. ЕГУ В. Дунаева было проведено обсуждение ряда дидактических проектов участников, нацеленное на оптимизацию техники преподавания философских дисциплин.

Школа проходила при поддержке института «Открытое общество» (Open Society Institute / Higher Education Support Program); информацию об актуальных программах института можно получить на сайте <http://www.osi.hu>.

Богуслав Зелински

НАЦИОНАЛЬНАЯ И НАДНАЦИОНАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ КУЛЬТУРЫ И ИДЕЯ ЦЕНТРАЛЬНОЙ ЕВРОПЫ

Международная конференция славистов
(Познань-Обжицко, 4–6.X.2001 г.)

С 4 по 5 октября 2001 года Кафедра славянской филологии Познаньского университета им. Адама Мицкевича (далее – ПУ) проводила в Обжицке международную конференцию славистов на тему «Национальная и наднациональная модель культуры и идея Центральной Европы». На конференции выступили 32 докладчика, в том числе из Польши 14 человек, которые представляли известные центры польских славистов: Катовице, Краков, Познань. В конференции приняли участие представители Беларуси, Боснии и Герцеговины, Болгарии, Хорватии, Югославии, Македонии, Германии. Конференцию открыл проректор ПУ профессор Богдан Вальчак.

Тема конференции вызвала огромный интерес, поскольку европейская интеграция сегодня – это веление времени, она влечет за собой необходимость актуализации, ревалоризации и ревизии национальных традиций и редефиниции, их отношения с надрегиональными культурными общностями. На конференции обсуждались связи национальных культурных моделей в контексте двух основных наднациональных культурных пространств – Центральной Европы и балканской культурной общности.

Не является случайностью, что кафедра славянской филологии ПУ организовала междисциплинарную конференцию, которая в центр внимания помещает многокультурность и проблему межкультурного диалога, происходящего между членами двух традиций славянства, сформировавшихся в рамках западного и восточного христианства. В Познани сложилась славистическая школа, сосредоточенная на фундаментальной проблеме восприятия в неконфронтационной перспективе двух ветвей славянства, разделенных границей на две части, православную и латинскую, линией, разделяющей Европу на Восток и Запад. Ученые ПУ Александр В. Миколайчак и Мариоля Вальчак-Миколайчакова создали понятийные и аксеологические категории – *Latinitas i Cyrillianitas*, позволяющие обобщенно понимать европейское наследие, опускающие различия между католицизмом и православием, но одновременно замечают различия между локальными традициями. Заключение проф. А. В. Миколайчака и М. Вальчак-Миколайчаковой является более точным по сравнению с распространенными в последние годы понятийными категориями *Slavia Latina i Slavia Orthodoxa* (Ricardo Picchio), опирающимися на профессиональную интерпретацию истории и не учитыва-

ющими факта межкультурного и межконфессионального диалога. Проф. Александр Наумов выдвигает (особенно в области духовности Славии) и многоаспектно анализирует концепцию обобщенного понятия традиций Европы – результата сложного переплетения латинских традиций с кириллическим наследием и наоборот – кириллических традиций с латинской культурой. К этому научному направлению принадлежит также проф. Богуслав Зелинский, занимающийся рассмотрением в неконфронтационной перспективе проблемы культурной и национальной идентичности.

Участники конференции работали в двух секциях: культурологическо-литературоведческой и языковедческой.

Доклады, прочитанные секции культурологическо-литературоведческой можно разделить на следующие группы:

1) затрагивающие фундаментальные проблемы европейских традиций и славянских культур, участвующих в создании этого пространства, а также проблемы границ Европы, Центральной Европы и Балканского полуострова;

2) рассматривающие проблемы центрально-европейского контекста в творчестве Данила Киша;

3) обсуждающие проблемы национальных литературных и культурных канонов, а также их внешние связи;

4) осуществляющие диагноз современных национальных литератур, а также затрагивающие проблему глобализации.

Проф. Александр В. Миколайчак представил доклад на тему “Античное наследие Европы”, в котором определяет античный культурный и аксиологический фундамент Европы. Проф. Дарина Дончева (Пловдив) затронула проблему определения границы между Центральной Европой и Балканским полуостровом. Проф. Илона Чаманска (ПУ) обратила внимание на архитектуру и искусство периода Ренессанса и барокко как элемент, объединяющий страны Центральной Европы.

Отдельный блок составляла группа докладов, посвященных проблеме центрально-европейского контекста творчества Данила Киша (1935–1989), известного еврейско-сербского прозаика, творчество которого положило начало сербскому постмодернизму. Проза Киша, имеющая отношение к Борхесу и Шульцу и подвергающаяся ревизии канон сербских и черногорских традиций, является интересным объектом для изучения традиций Центральной Европы. Парадигму многокультурности Центральной Европы в прозе Киша рассматривали проф. Анжела Рихтер (Галле) и проф. Мэйхайло Пантич (Белград). Ученый Зоран Дерич (Новы Сад – Лодзь) в навеянном герменевтическими раздумьями тексте проанализировал центрально-европейское этическое сознание, выражением которого является проза Киша, посвященная Холокосту.

В докладах данной секции можно было также выделить группу выступлений, предметом рассмотрения которых являлся национальный литературный и культурный канон. Проф. Мария Домбровска-Домбровска (ПУ) в необычайно интересном докладе предприняла попытку исследования творчества Андриция, лауреата Нобелевской Премии (1961) не как писателя трех культур (сербской, хорватской и босний-

ских мусульман), как это многократно делалось раньше, а с “внешней” перспективы – как писателя культурного пограничья. Проф. С. Маринович (Осиек, Хорватия) затронул проблему хорватской литературы *fin de siècle*. Ученый Ведад Спагич (Тузла, Босния и Герцеговина) рассматривал важную для формирующегося традиционного канона мусульманской Боснии проблему критериев и методологии исследования литературы боснийских мусульман в период австро-венгерской оккупации (1875–1914). Проф. И. Штайнер (Гомель) дал определение культурной модели родины в творчестве писателей Центральной Европы (Крлежа), восточных славян (Купала) и Балкан (Траянов).

Несколько докладов было посвящено описанию положения национальных литератур в последнем десятилетии. Галия Симеонова-Конах (ПУ) представила обзорное болгарской прозы последнего десятилетия XX столетия. Магистр Юлия Сальникова (Гомель) попыталась реконструировать эстетические и этические достоинства культурного пространства Центральной Европы в современной белорусской прозе, раздираемой между двумя трагическими явлениями – второй мировой войной и последствиями советизации, а также гекатомбой Чернобыля. Магистр Екатерина Глод (Минск) проанализировала “Словарь Свободы”, важный текст для определения современной белорусской идентичности, давая место междисциплинарным раздумьям, учитывающим парадигму “Борхесовской Книги”, традиционного “патриотического букваря” и современного путеводителя по стране и ее истории. Магдалена Дирас из Ягеллонского университета затронула проблему возвращения потерянного национального самоопределения, вокруг которой сосредоточена современная хорватская проза. Теософические проблемы русской литературы прошлого столетия проанализировала кандидат наук Ольга Кренжолок (Кельце), в то время как ее коллега Людмила Сирык (Люблин) рассмотрела универсальные проблемы в творчестве украинских неоклассиков 20–30-х годов XX столетия.

Доклады языковедческой секции касались динамики развития славянских языков в XX ст., а также проблемы глобализации. Проф. Эмиль Токаж, многолетний руководитель силезских славистов, в синтетическом выступлении начертал динамику развития славянских языков в XX веке, мерилем которой являются создаваемые новые национальные литературные стандарты. Проф. Данко Шипка (ПУ) познакомил с сербскохорватской лексической динамикой славянских языков в конце XX столетия. Магистр Здравко Стамотоски (ПУ) затронул проблему современного положения македонского языка с учетом социально-политического контекста. Вопросы славяно-англоязычных языковых контактов (и вообще языковых контактов, одной из сторон которых является какой-либо славянский язык) затрагивали два выступления: проф. Гизеля Гавранек (Галле) проанализировала иностранные слова в македонском и сербском языке; кандидат наук Роберт Боньковски (Катовице-Познань) рассказал о проблеме английской морфологической адаптации в современном хорватском стандарте.

Несколько докладов было посвящено рассмотрению проблемы глобализации. Александр Прокопьев, председатель македонского ПЕН-

клуба (Скопье) в навеянном постмодернистскими настроениями выступлении проанализировал роль писателя как оппозиционера по отношению к различного типа империям. Проф. Элка Константинова (София) обратила внимание на аспекты творчества Элиаса Канетти, связанные с глобализацией.

Организаторы надеются, что конференция заставит задуматься над сегодняшними проблемами и задачами современной славистики, которая должна заняться описанием и анализом национальных культурных моделей и их реалий по отношению к наднациональным культурным пространствам. Не подлежит сомнению, что мир будущего, как отметил проректор ПУ, проф. Пшемислав Гаузер, на закрытии конференции, станет миром множества различных культурных идентичностей, между которыми будет существовать сеть взаимных и сложных отношений, способствуя созданию благоприятного климата для взаимного сосуществования различных культур и традиций.

В конце необходимо выразить благодарность спонсорам (Кульчик Холдинг, Пивоварная Компания "Лех Бровары Велькопольши" А.О. и ГляксоСмитКлине Фармацевтикалс А.О.), помощь которых была неоценимой в организации и проведении столь необходимой и важной конференции.

ISBN 5-94716-008-0



Научное издание

Философско-культурологический журнал "Топос" № 2–3 (5), 2001

Налоговая льгота – общегосударственный классификатор
Республики Беларусь ОК РБ 007-98, ч.1, 22.11.20.300

Подписано в печать 23.12.2001. Формат 70x100 1/16.
Гарнитура "Mysl". Усл. п.л. 16,5. Тираж 299 экз. Заказ № 234.

Издатель И. П. Логвинов
при участии ООО "Невский простор", 194100, г. Санкт-Петербург, пр-т. М. Тореза, 6.
Лицензия ИД № 05720 от 30.08.2001 г.