

О НАСТОЯЩЕМ ФИЛОСОФЕ СЕРГЕЕ ШИЛОВЕ

Сергей Шилов был настоящим философом, человеком, который не мыслил себя вне философии. Среди выпускников философских факультетов немало людей, которые поступили учиться туда случайно, поскольку после школы они ещё не знали точно, чем им заняться в жизни. Сергей же пришёл на философский факультет осмысленно, точно понимая, что это его дело, что он не станет заниматься в жизни чем-то другим. Он рассказывал мне о том, что в школе (которую он закончил с золотой медалью) увлекался математикой, но тем не менее видел перед собой только путь философствования. Потом он постоянно работал на пересечении философии, математики, физики, других дисциплин. Меня всегда удивляло разнообразие его дискурсов: он писал тексты по философии, математике, физике, информатике, праву, экономике, политологии. При этом без труда переходил от одного типа текста к другому, мгновенно переключался на другой тип языка.

Вообще, он любил писать, писал быстро и много. Ещё в студенческие годы он написал философско-литературный роман *Время и бытие*, в котором передал своё понимание хайдеггеровского *Dasein* применительно к собственному экзистенциальному опыту службы в армии. Помню, как мы с ним поехали в маленькую типографию какого-то предприятия, где договорились об издании книги, и как он был счастлив, когда затем мы получили напечатанные книги на руки. Тогда, в начале девяностых, наконец, впервые появилась возможность свободно издавать литературу, что было радостью для тех, кто хотел писать. Прошло несколько лет, и один знакомый сказал мне, что давно хочет приобрести *Время и бытие*, но не может нигде найти книгу, поскольку тираж был небольшим и все экземпляры давно уже разошлись. Когда он узнал, что у меня книга есть, то попросил почитать её, а затем был в высшей степени обрадован, получив книгу на руки.

Сергей написал два тома *Риторической теории числа*, теории, которой он посвятил много времени и сил, считал своим главным делом, собирався в дальнейшем её развивать. Язык, на котором говорил и писал Сергей, был непросто в понимании, и по этой причине далеко не все читатели готовы были к адекватному восприятию текстов его книг. А кто сказал, что философский дискурс должен быть прост, и уж тем более стандартен? Ведь настоящее философствование – это создание своего уникального языка, зачастую трудного для осмысления. *Риторическая теория числа* в определённом смысле вызов консерватизму многих физиков, ма-

тематиков, которым комфортно работать в жёстких рамках определённой парадигмы и совсем не хочется слышать непривычную точку зрения! Однако некоторые учёные отнеслись к идеям Сергея Шилова с интересом и пониманием, чему свидетельством являются отзывы на *Риторическую теорию числа*, присланные ими. Наверняка, многие идеи, представленные в риторической теории числа, ещё станут предметом изучения и найдут своих последователей. Сергей написал также множество статей на различные темы, они часто не похожи друг на друга, и не каждый читатель поймёт, что автор у статей один.

Сергей любил не только писать, но и с особым удовольствием относился к жанру философского диспута, беседы. Когда он предлагал пойти в кафе, чтобы выпить кофе (а пил он обычно далеко не одну чашечку), то всегда было ясно, что ситуация создаётся для того, чтобы можно было философствовать, обсуждать порой самые кардинальные темы бытия. Кажется, никто другой не был готов в момент поглощения кофе выходить на столь глобальные темы, не размениваясь на повседневность. Неслучайно ещё в студенческие годы Сергей собирал молодёжь в философском кружке, где все имели возможность высказать своё мнение, даже первокурсники, которые ещё только начинали понимать, что такое философия. Тут важно отметить дух демократизма таких событий. Именно поэтому их участники с удовольствием вспоминают, как это происходило. Опыт, наработанный в студенчестве, Сергей применил для создания гуманитарного факультета Института современных знаний – явления в жизни минской образовательной среды.

Летом 2013 года Сергей выступал на выездном заседании киевского философского клуба «Минерва» в городе Берегово. Увы, я был занят на работе и не смог присутствовать на встрече. Потом организатор мероприятия, наш товарищ Дмитрий Кобринский, прислал мне аудиозапись выступления Сергея. Прослушав её, я пришёл к выводу, что выступление Сергея – великолепный образец истинного философствования, того, что демонстрирует широкую философскую эрудицию в сочетании с выходом на собственную концепцию. Уверен, что молодёжи, которая избрала для себя путь в философию, будет полезно послушать это выступление.

К сожалению, это было одно из последних выступлений Сергея Шилова, **НАСТОЯЩЕГО ФИЛОСОФА!**

Алексей Колик

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ

К рассмотрению принимаются оригинальные статьи (до 1 п.л.), рецензии (до 0,5 п.л.) и переводы (при наличии авторских прав). Материалы можно представлять на русском, белорусском, английском, немецком или французском языках.

Статьи должны сопровождаться краткой (до 250 слов) аннотацией на английском языке с указанием (на англ.) имени автора, названия и 5–7 ключевых слов. Материалы присылать в формате «doc» или «rtf». Ссылки и примечания оформляются в виде постраничных сносок. Примеры оформления цитат см. ниже. В сведениях об авторе просим указать: учёную степень и звание (если есть), институциональную принадлежность (место работы).

Материалы присылать по адресу: journal.topos@ehu.lt

INSTRUCTIONS FOR AUTHORS

Contribution should be addressed to journal.topos@ehu.lt. It can be presented in English, French, Russian and Belarusian and should not exceed 40 000 characters for articles and 20 000 characters for reviews.

Contributions should be sent in '.doc' or '.rtf' format. Authors do the proof-reading of their texts.

The author should include an abstract of the article of no more than 250 words as well as 5–7 keywords in English. Please attach also a short CV (grade, position, institution, e-mail). Notes should be indicated by consecutive superscript numbers using the automatic footnote feature in Word.

References should be put down according to the rules applied in the examples listed below:

1. Toulmin S. *Cosmopolis. The Hidden Agenda of Modernity*, Chicago: The University of Chicago Press 1992, 31.
2. Held K. Husserls These von der Europäisierung der Menschheit. In: C. Jamme und O. Pöggeler (Hg.), *Phänomenologie im Widerstreit*, Frankfurt am Main: Suhrkamp Verlag 1989, 13–39.
3. Wiehl R. Gadammers philosophische Hermeneutik und die begriffsgeschichtliche Methode. In: *Archiv für Begriffsgeschichte*, 10/45 (2003), 10–20.
4. Вальденфельс Б. Феномен чужого и его следы в классической греческой философии, *Топос*, 2 (2002), 4–21.
5. Хайдеггер М. *Бытие и время*, пер. В.В. Бибихина, Москва: Ad Marginem 1997, 43.
6. Toulmin, op. cit., 32.
7. Ibid., 15.
8. Хайдеггер, указ. соч., 54.
9. Там же, 78.