



A wooden display board with a gabled roof structure. The board is supported by two vertical posts, each with a black cap at the base. The main panel of the board is divided into six sections, arranged in two columns and three rows. The top row contains two black and white photographs. The middle row contains two columns of text. The bottom row contains two more black and white photographs. The board is situated in a grassy field.

A series of wooden wall sections under construction, arranged in a line on a raised earthen platform. Each section consists of vertical wooden studs and horizontal cross-bracing. The sections vary in height and are connected by horizontal wooden beams. The background shows a dense forest of tall evergreen trees under a cloudy sky.

## «Мы точно не были дауншифтерами»

### Локальные сообщества наследия в Беларуси: кейс Лынтуп

**Ядвига Лукашик**

Европейская теория культурного наследия активно развивается в последние десятилетия. Наиболее существенные изменения концепции культурного наследия нашли отражение в Конвенции Фару (2005) – Рамочной конвенции Совета Европы о значении культурного наследия для общества. В соответствии с ней, «наследие больше не ограничивается теми элементами, которые официально признаны таковыми национальными властями, но включает теперь и те элементы, которые рассматриваются как наследие местным населением и местными властями» [2]. Текст Конвенции Фару отражает общемировую тенденцию – появление «продвинутых» и активных местных сообществ, готовых участвовать в управлении локальным культурным наследием.

Однако условия функционирования местных сообществ даже в рамках одной страны могут существенно различаться и во многом определяются не только законодательством, но традициями и практикой. Потому потенциал местных сообществ в управлении наследием различен. Участие городских сообществ в управлении культурным наследием, как правило, более осознанно и конструктивно, чем сельских, то же касается центральных и периферийных регионов.

Фактическое состояние местных сообществ в современной Беларуси в силу ряда причин сегодня объективно неизвестно. Можно только предполагать их готовность брать на себя ответственность за сохранение культурного наследия. В условиях отсутствия

#### “We definitely weren’t downshifters.” Local Heritage Communities in Belarus: The Case of Lyntupy

The essay by Yadviha Lukashyk, a graduate of the EHU’s MA program in Cultural Heritage, is dedicated to the functioning of heritage communities in the small Belarusian village of Lyntupy. By analyzing this case, the author highlights both the complexity of legally formalizing such initiatives in modern Belarus and the specific nature of their interactions. An additional dimension of the text is the comparison of the actual practices of the communities on the ground with the ideal frameworks of international documents dedicated to heritage communities, such as the Faro Convention (2005).



Ядвига Лукашик – выпускница магистерской программы ЕГУ «Развитие культурного наследия». Сферы научных интересов: участие местных сообществ в управлении культурным наследием, memory studies, история повседневности.

“Мы поставили стенд.  
А через год он исчез...”  
Фото Ядвиги Лукашик

социологических данных некоторое представление о готовности местных сообществ участвовать в управлении локальным наследием может дать анализ уже сложившихся практик общественных инициатив.

Настоящая работа посвящена анализу инициатив по сохранению локального культурного наследия Лынтупщины – периферийного сельского микрорегиона Беларуси, под которым здесь понимается территория Лынтупского сельсовета Поставского района Витебской области. Эта территория обладает высоким туристическим потенциалом ввиду близости к заповедному природному комплексу «Голубые озера», наличия первоклассных архитектурных объектов (дворцово-парковый ансамбль Бишевского, костёл Св. Апостола Андрея) и устойчивых духовных традиций (ежегодный фестиваль «Ганна»).

В то время как доступ всех групп граждан к системам управления и участие в принятии решений является обязательной составляющей эффективного управления [4], даже поверхностный анализ состояния системы управления культурным наследием в Беларуси позволяет сделать вывод о том, что местное сообщество фактически исключено из принятия решений. Вместо этого в Беларуси выстроена государственная «вертикаль» исполнительно-распорядительных органов, в которой полномочия местных органов власти «делегированы» вышестоящим исполкомам.

Согласно законодательству, органы территориального местного самоуправления – это организационная форма осуществления гражданами территориального общественного самоуправления, одной из целей которого является «содействие возрождению и сохранению культурных ценностей, национальных обычаев и традиций» [5]. Чтобы создать такой орган, необходимо, чтобы областной Совет депутатов утвердил положение о его создании. При Лынтупском сельсовете подобного органа территориального местного самоуправления создано не было. Вместе с тем, за последние десятилетия было инициировано несколько проектов, связанных с сохранением локального культурного наследия.

В отличие от местного сообщества, под которым понимается все население территории, в «сообщество наследия» входят только те, кто предпринимает коллективные действия для поддержки, передачи и продвижения культурного наследия. На Лынтупщине одним из центров такого сообщества стал «Культыватар».

### **История культурного центра «Культыватар»**

Учреждение культуры «Лынтупский культурный центр “Культыватар”» было основано в 2017 году как некоммерческая и негосударственная организация. Инициаторами создания «Культыватара» были приехавшие на Лынтупщину жители крупных городов (архитекторы, культурные менеджеры и экологические активисты), имеющие здесь свои летние дома. Создатели рассматривали его в качестве сельского культурного центра, призванного знакомить местное население с городской культурой, а также в качестве инструмента продвижения среди местных жителей перспектив туристического микрорегиона.

Из интервью-беседы с бывшими директором (Д.) и арт-директором (А. Д.) «Культыватара»:

А. Д.: Мы точно не были дауншифтерами. Дауншифтеры замедляются, живут спокойной и размеренной жизнью... Они убегают от суеты и суматохи [...] Работу же с культурным наследием, спонсорами, местным сообществом спокойной и размеренной не назовешь. Скорее, мы активисты... Да, практически все, кто участвовал в жизни «Культыватара» и Лынтуп, были активистами.

Д.: Мы не создавали “Культыватар” с целью реставрировать объекты культурного наследия. Это дорогостоящая специализированная операция, поручать которую можно только подготов-

ленным специалистом. [...] Мы увидели в культурном наследии потенциал, [...] способный стать драйвером социально-экономического развития региона [10].

История «Культыватара» началась со спонтанной покупки разрушающегося исторического здания. В то время решения белорусских властей по наведению порядка в населенных пунктах в условиях отсутствия бюджетных средств на содержание старых бесхозных построек, как правило, оборачивались их уничтожением. Приехавшие же на Лынтупщину горожане, осознающие не только культурный, но в некоторых случаях и экономический потенциал старых построек, начали компанию по поиску новых владельцев, способных сохранить и использовать старые здания. Надо отметить, что такие исторические здания обычно не охраняются государством как историко-культурные ценности. Так, после неудачных переговоров с государственными владельцами о выкупе неиспользуемого кирпичного здания старого лесничества (конец XIX века), находящегося в хорошем техническом состоянии, постройка была разрушена. Осознав, что подобная участь ожидает и бесхозное здание бывшей гмины в центре Лынтуп (здание администрации наименьшей административной единицы в межвоенной Польше, территории которой до 1939 года принадлежала описываемая местность), сообщество горожан приняло решение о его выкупе.

В выкупленном здании сохранилась значительная часть первоначальных окон и дверей. Для сбора средств на ремонт исторической столярки в 2018 году была проведена успешная краудфандинговая кампания. В результате часть столярных изделий удалось отреставрировать. К ремонтным работам постепенно стали подключаться местные жители. Выяснилось, что многим из них не хватает в Лынтупах места, где можно собираться. Так в результате совместной работы по сохранению старого здания возникла идея его использования в качестве сельского культурного центра. Необходимо отметить, что

инициативная группа изначально рассматривала центр как дополнение к государственному местному клубу, который к тому времени из-за финансовых трудностей значительно снизил активность. Коммуникация между новыми владельцами здания и заинтересованными жителями выстраивалась постепенно, и с некоторыми завязались приятельские отношения.

Вскоре при поддержке спонсоров и с помощью волонтеров – местных жителей и студентов архитектурного факультета БНТУ – была отремонтирована часть здания, закуплены столы и стулья, и «Культыватар» смог начать деятельность. В последующие годы удалось перекрыть крышу, находившуюся в аварийном состоянии. Был также разработан проект реконструкции, предполагавший в здании устройство, помимо офиса «Культыватара», еще и кофейни.

Проекты «Культыватара» учитывали интересы других региональных стейкхолдеров, с которыми устанавливались партнерские отношения: Поставского районного исполкома, Поставского районного краеведческого музея, Лынтупского филиала Центра культуры и народного творчества Поставского района, Территориального центра социального обслуживания населения, католического прихода, других общественных инициатив и агро-усадеб.

Из интервью-беседы:

Д.: Мы действовали адекватно в тех условиях. Наш метод был такой: мы изучили культурный потенциал объекта. Местное население не воспринимало здание «Культыватара» (в отличие от здания костела) как нечто, имеющее ценность. Его бы снесли, [...] как снесли здание старого лесничества и как в 2023 году сожгли одно из деревянных зданий первого железнодорожного вокзала. [...] Мы хотели продемонстрировать другой путь, мы увидели культурный и экономический потенциал. [...] Хотели показать, что эти здания можно использо-



В костёле Св. Апостола Андрэя на галоўнай плошчы Лынтуп проходили бесплатныя канцэрты класічнай музыкі. Фото Ядвігі Лукашук

вать, что они могут, как минимум, сами на себя зарабатывать... Потому что, к примеру, клуб [филиал Центра культуры и народного творчества Поставского района] – требует бюджетных дотаций. Есть деньги – клуб что-то делает, нет денег – ничего они сделать не могут. А. Д.: Если бы у нас было больше времени, то я уверена, что все бы получилось... О нас уже знали, нам звонили и спрашивали когда откроется центр и кафе. То есть, мы создавали то, что было нужно местному населению, сохраняя при этом историческое здание». [10]

Необходимо отметить, что кроме «Культурватара» на Лынтупщине существовали и другие инициативы, участники которых выступали за сохранение локальных исторических объектов, не имевших статуса культурной ценности, но безусловно являвшихся свидетелями исторического развития региона и обладавших туристическим потенциалом.

Показательный случай – остатки водяной мельницы и плотины начала XX века, расположенных на реке Лынтупка в урочище Томишки. В 2021 году без надлежащего ухода железобетонная плотина разрушилась. Вместе с ней исчез старый мельничный пруд – атмосферное место, облюбованное рыбаками

и туристами-романтиками. В ответ на высказанное местными активистами, представителями экологических инициатив и владельцев местных агроусадеб возмущение, Поставский райисполком заявил, что плотина разрушилась от старости. Местные жители старшего поколения в беседах высказывали сожаление об утраченном объекте: «Вот так она закончила свой век, эта мельница. [...] Если бы я думала, что в будущем так это будет – надо чтобы знали люди, дети наши... Как-то мы не придавали этому значения раньше, а когда постарели – поздно уже, не у кого спросить» [1]. Активисты обращались к местным властям, но, с их слов, это не решило проблему: «Сначала ответили, что нет денег, а потом оказалось, что мельница у них вообще не на балансе. Говорят, что и пруда Томишки, на котором стояла плотина, у них (по документам) нет» [1].

### **Отношения местных жителей с культурным наследием**

Для иллюстрации взаимодействия прихожан лынтупского костела с культурным наследием показательными являются три кейса: отношение к внесению в Государственный список историко-культурных ценностей здания костела, отношение к кладбищам и ежегодное проведение фестиваля «Ганна».

Костел Св. Апостола Андрея находится на главной площади Лынтуп и был построен в 1899–1911 годах по проекту известного вильнюсского архитектора Тадеуша Ростворовского на месте старого деревянного костела. В первой половине XX века приход насчитывал более 6 000 верующих [1].

Католический приход костела Андрея является еще одним сообществом наследия. Существующая с середины XV века парафия являет собой «сообщество в сообществе», сплоченное общей идеей. Ранее католический приход был тем стейкхолдером, с мнением которого приходилось считаться властям: «костел в Лынтупах не закрывался даже во времена воинствующего атеизма, несмотря на то что парафия в то время не имела своего

священника» [6]. Сегодня содержание здания костела почти полностью лежит на прихожанах (также есть небольшие пожертвования туристов). Государственного финансирования костел не имеет. С середины 2000-х годов предпринимались попытки включить костел в Государственный список историко-культурных ценностей, но представители общины выступали против. Их аргументы были следующие: в настоящее время включение объекта в Список не дает никаких преимуществ, но накладывает серьезные обязательства по поддержанию здания в надлежащем состоянии и не разрешает проводить работы без согласований с Министерством культуры или местной властью (в зависимости от категории). Тем не менее, в обход желания прихожан, в декабре 2023 года постановлением Министерства культуры костел был внесен в Государственный список под категорией “2” (памятник национального значения) [7].

Из интервью-беседы:

А. Д.: Как ты думаешь, почему лынтупчане так активно организовались против включения их костела в Государственный список, но при этом равнодушно наблюдали разрушение других исторических построек, включая дворцовый ансамбль?

Д.: Они объединились вокруг тех ценностей, которые разделяли. Например, костел представляет для них ценность, поскольку это ИХ костел. И этот костел «их» в прямом смысле слова – при его строительстве в начале XX века одну треть бюджета, который составлял в сегодняшних ценах примерно 650 000 долларов, оплатил владелец местечка Юзеф Бишевский, а две трети оплатили простые прихожане, в основном крестьяне – прадеды и деды нынешних прихожан.

А. Д.: Если говорить о материальном наследии, то они [лынтупчане] видят его только в костеле.

Д.: Еще в кладбище.

А. Д.: Да, но обрати внимание – только в своем, католическом кладбище. [10]

Кладбищ в Лынтупах было три: католическое, немецкое воинское захоронение времен Первой мировой войны и заброшенное еврейское. Католическое кладбище до сих пор открыто для захоронений, и местные жители периодически наводят на нем порядок во время осенних и весенних уборок. Мусор от таких субботников они сбрасывают за кладбищенскую ограду, за которой расположено воинское захоронение.

Несколько раз «Культыватар» проводил субботники на немецком кладбище. Во время архитектурного летника в 2018 году студенты спроектировали, а позже и установили здесь символическую входную группу и информационный стенд. В 2021 году «Культыватар» привлек спонсоров и привел в порядок могильные кладбищенские плиты. Однако через год стенд исчез, как исчезли и ворота, обозначавшие границы захоронений.

Судьба еврейского кладбища, известного с XVI века, еще печальнее. Представителей еврейской общины в Лынтупах не осталось, во время Второй мировой они были согнаны в гетто и уничтожены. Сегодня расположенное на задворках села кладбище практически полностью заросло кустарником. На поваленные каменные могильные плиты сваливают весной обрезки от кустарников из соседних дворов. Местные жители вспоминают, что часть могильных плит после Второй мировой войны использовали для хозяйственных нужд.

Из интервью-беседы:

Д.: В Лынтупах еще была синагога, каменная, построенная до Первой мировой войны. Есть фотографии. [...] Но странно, что никто [из местных], с кем я разговаривал, не помнит про нее. Помнят, что была, но не помнят, когда она была разрушена. По сведениям местного жителя Залмана Кацковича, «синагогу взорвали немцы в 1944 году

[...] а потом люди растащили кирпичи для строительства фундаментов и сараев» [3].

Можно сделать вывод, что раз в местном сообществе нет представителей немецкого и еврейского населения, значит и заботиться о нем, например, о кладбищах, некому. А представители католической местной parroquia не видят в этих объектах связи со своей историей.

Помимо недвижимого материального наследия, в Лынтупах ежегодно примерно с XVIII века проводится католический праздник в честь Св. Анны – «Ганна». Структура фестиваля остается неизменной: вначале происходит шествие вокруг костела и богослужение, потом – ярмарка на главной площади. К празднику католическая община убирает и украшает костел и его территорию. Ярмарка-продажа начинается после торжественной мессы. На нее приезжают не только жители близлежащих деревень, но и бывшие жители Лынтуп, проживающие за границей, а также туристы.

Местные жители вспоминают, как праздник проходил раньше: «Хорошо помню, как мальчишкой ходил с на фест пешком с односельчанами. Всегда надевали самое лучшее из того, что имели. [...] Даже не представляете, что за праздник был! Многие на конях приезжали, а спяженные возы, оглоблями вверх, стояли вдоль всей дороги. Люди привозили продавать все, что могли: смородину, огурцы, помидоры. Хватало и всяких вкусностей» [9].

За время недолгого существования «Культыватар» внес свой вклад в празднование «Ганны», устраивая в костеле концерты классической музыки: «Концерт состоялся 15 июля и был бесплатным. В тот субботний вечер «Vivat quartet» исполнил произведения Баха, Пахельбеля, Генделя, Вивальди, Тартини, Моцарта, Паганини, Шуберта, Чайковского, Рахманинова, Элгара, Скорика и Агинского. Каждый номер заслуженно заканчивался громкими аплодисментами многочисленных слушателей» [8].

Можно сказать, что традиция праздника чрезвычайно устойчива. Традиция «Ганны» являют собой пример нематериального наследия, сохранность которого (как и кладбища, и костела) в настоящее время зависит исключительно от католического прихода.

### Выводы

Таким образом, в отличие от местных жителей, представители социальной группы приехавших горожан, объединившихся вокруг «Культыватара», выстраивали свою деятельность осознанно, с учетом всего культурного потенциала Лынтупщины. В результате дея-

тельности поток туристов в регион увеличился, а Лынтупщина стала заметной на карте туристических мест Беларуси.

Эти процессы свидетельствуют о том, что белорусское общество переросло действующее законодательство и готово к более активному включению в вопросы охраны и взаимодействия с культурным наследием, что необходимо учесть при разработке реформы системы управления культурным наследием в будущем.

Однако после событий августа 2020 года деятельность «Культыватара», как и большинства белорусских НГО, была остановлена. В 2021 году решением Поставского райисполкома центр был ликвидирован.

### Использованная литература

- [1] «А что же вы теперь плачетесь за свою историю?» Полная история скандальной мельницы в Поставском районе: какой ее помнят местные жители. *Витебский курьер*. Просмотрено Ноябрь 11, 2023. <https://vkurier.by/124376?amp=1>.
- [2] *European Heritage Strategy for the 21st Century* (Adopted by the Committee of Ministers on 22 February 2017 at the 1278th meeting of the Ministers' Deputies). Accessed September 2, 2024. <https://www.open-heritage.eu/the-european-cultural-heritage-strategy-for-the-21st-century/#:~:text=The%20European%20Cultural%20Heritage%20Strategy%20for%20the%2021st%20century%20promotes,a%20strategy%20based%20on%20three>.
- [3] Шульман, А. «Хранитель памяти.» Проект «Голоса еврейских местечек. Витебская область». Просмотрено Сентябрь 2, 2024. <http://shtetle.com/Shtetls/lyntupy/hranmem.html>.
- [4] *What is Good Governance?* Просмотрено Сентябрь 2, 2024. <https://www.unescap.org/sites/default/files/good-governance.pdf>.
- [5] «Закон № 108-З «О местном управлении и самоуправлении в Республике Беларусь» от 4 января 2010 года.» *Право.by*. Просмотрено Сентябрь 2, 2024. <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=h11000108>.
- [6] Лупач, З. «Біскуп Алег Буткевіч наведаў з пастырскай візітацыяй парафію Святога Андрэя Апостала ў Лынтупах.» *Catholic News*. Прагледжана Май 28, 2024. <https://catholicnews.by/biskup-aleg-butkevich-navedau-z-pasty-rskaj-vezitatsy-uaj-parafiyu-svyatoga-andre-ya-apostala-u-ly-ntupah>.
- [7] «Пастанова Міністэрства культуры Рэспублікі Беларусь «Аб наданні статусу і катэгорыі гісторыка-культурнай каштоўнасці» от 27 декабря 2023 г. № 218.» *Міністэрства культуры Рэспублікі Беларусь*. Прагледжана Верасень 2, 2024. <https://kultura.gov.by/uploads/files/29-12-23-218.pdf>.
- [8] Сняжкова, І. «Струнны квартэт «Vivat quartet» завітаў з канцэртаў у Лынтупы.» *Catholic News*. Прагледжана Май 30, 2024. <https://catholicnews.by/strunny-kvarte-t-vivat-quartet-zavitau-z-kantse-rtam-u-ly-ntupy/>.
- [9] Сняжкова, І.б«Фэст з гісторыяй. У Лынтупах ушанавалі Святую Ганну.» *Пастаўскі край*. Прагледжана Ліпень 28, 2023. <https://www.postawy.by/2023/07/fest-z-gistoryuaj-u-lyntupah-ushanavali-svyatuju-gannu/>.
- [10] Интервью с Вадимом Глинником и Ядвигой Лукашик, 23 апреля 2024 г.