

**Конференция Летучего университета
«Интеллектуальная ситуация Беларуси: обстоятельства
и самоопределение мышления»**

Четырнадцатого-пятнадцатого декабря 2012 года Летучий университет провёл свою первую конференцию, посвящённую современной интеллектуальной ситуации в Беларуси. И хотя за громким названием заявленной темы скрывались в основном проблемы внутренней самоорганизации самого университета, тем не менее планировалось, что проведение конференции будет способствовать развитию дискурса социальных и гуманитарных наук в Беларуси, а также содействовать самоопределению нашего интеллектуального и академического сообщества.¹

Мероприятие проходило за неделю до предполагавшегося «конца света», поэтому важно было встретить столь серьёзный вызов в полной боевой готовности. Продумать следовало всё, поскольку даже в мелочах проявлялись важные нюансы столь глобально поставленной проблемы. Почему, например, в названии конференции интеллектуальная ситуация не локализуется территориально, но приписывается целой стране (не «в», но просто «Беларуси»)? Значит ли это, что Беларусь осознаёт себя за своими пределами и только в отношении к другим странам? Зачем мышлению самоопределяться, и как оно собирается это делать усилиями своих носителей-интеллектуалов? И прочее, и прочее.

Конференция, как водится, началась с пленарных докладов. С сообщениями выступили Владимир Мацкевич, Валентин Акудович, Татьяна Щитцова и Владимир Абушенко. В этих выступлениях наметилась экспозиция всего события – размышления о том, что собой представляет современное белорусское мышление, как конкурируют дискурсы философии и науки в нашем интеллектуальном пространстве, что случилось с академическим сообществом в Беларуси, как «от слов перейти к делу» и связать критику с политикой (пока лишь культурной, а дальше – кто знает...).

После обсуждения докладов были организованы рабочие группы и секции для анализа тех проблем, которые сами участники выбирали в соответствии со своими интересами и приоритетами. Всего получилось четыре рабочие группы, охватывающие такие важные вопросы, как академическое знание в науке, философские и методологические основы мышления, искусство и эстетика в культурной традиции, гуманитарные технологии и образование. Группы завершили работу в первый день конференции, а на второй день пред-

¹ См.: <http://fly-uni.org/akademichnyya-padzei/kanferencyya-lyatuchaga-%D1%9Eniversiteta-fota-i-vidia.html>.

ставили свои презентации по обсуждаемым проблемам в соответствии с выбранным профилем. Предполагалось, что срезы самых разных областей знания, мышления и деятельности дадут более или менее целостную картину того, как обстоят дела у нас в стране с активностью интеллектуалов и их ролью в социальной жизни. А заодно помогут проверить, способны ли мыслители и аналитики в сложившейся ситуации сами себе «выставить диагноз» и хотя бы попытаться «найти лекарство», если обстоятельства того требуют. Что же получилось в итоге?

Общая ситуация, вероятно, может быть представлена в том виде, как её нарисовали (буквально) представители группы «Культура и искусство». Мы живём после «разрыва» и утраты преемственности с традицией, так что для современной Беларуси характерна «культура в руинах»: имеются лишь отдельные проекты, частные инициативы и государственные заказы, но их не объединяет ни общая идеология, ни стремление к единству (совместное понимание прошлого и видение будущего). Есть мировая культура, в которой имеются свой опыт восприятия нашей ситуации и уже сложившиеся формы рецепции и интерпретации того, что можно считать «подлинной», или «аутентичной», Беларусью. Их можно использовать и ориентироваться на них в образовательной, научной и пр. деятельности. Однако необходимо выйти на новый уровень и взять за основу те образцы и идеалы (подобно платоновским «эйдосам»), которые помогут даже не «вернуться к истокам» (это уже невозможно), но создать новый образ Беларуси, реализовать его как бы «с нуля» в качестве совместного проекта нового государства и гражданского общества. Ничего другого нам не остаётся, поскольку традиция утрачена и возможно лишь (пере)интерпретировать её каждый раз заново, собирая и конструируя новую версию Беларуси, как это сейчас и пытаются делать, с одной стороны, государство и его социальные институты, а с другой – независимые стейкхолдеры и «прогрессоры», самоорганизующиеся в рамках таких проектов, как Летучий университет.

Секция «Гуманитарные технологии» зафиксировала необходимость оценки движения от абстрактно декларируемых норм и правил в мышлении и профессиональной деятельности интеллектуалов к их самоопределению и координации в сообществе. Взаимодействие и коммуникация друг с другом помогут организовать и реализовать на практике самые разные проекты при условии стремления к единому смысловому «горизонту», поиску «общего языка» и желанию понять друг друга. Именно это даст нам возможность найти себя и обрести не только профессиональный статус, но и социальный капитал, публичный авторитет. Однако сделать это необходимо не только на ниве профессиональной самореализации, но и за счёт участия в общественно значимых проектах в самых разных областях с применением практически ориентированного знания в оценке, экспертизе и аналитике.

Группа академической дисциплины дополнила этот тезис размышлениями по поводу самоопределения науки в процессе её реализации и оформления как своего рода «дисциплинарной матрицы» знания. Особую роль здесь играет набор вырабатываемых риторических и логических инструментов академических исследований и научной деятельности вообще. Именно они определяют возможности активности в этой сфере: утверждение академических ценностей, соблюдение международных стандартов, представление результатов и т. п. За пределами этих практик оказываются образование и поиск междисциплинарного контакта между учёными, однако именно они должны сыграть ключевую роль в самоопределении научного сообщества и способствовать укреплению его позиций в социальном контексте.

Философы и методологи констатировали нехватку на сегодняшний день не столько даже общей интеллектуальной активности, сколько «напряжённости» и проблемности в мыслительной практике. Это значит, что должна быть возвращена агональность, дискуссионность при обсуждении самых разных проблем, должно быть столкновение разных точек зрения, полярность которых создаст «критическую массу» и резерв возможностей для изменений в науке и обществе. Место для такого мышления может быть обозначено в соотношении публичности и приватности при переходе от частных интересов к социально востребованным проектам на практике, оценке их значимости для всего общества, а также возможности включения в традицию. Но для реализации всех этих планов самим интеллектуалам нужно определиться со своим отношением ко всему, что происходит в стране. Именно этот шаг может быть расценён как инициатива, необходимая и единственно возможная для приближения академии к актуальным проблемам современной Беларуси.

Конференция завершилась, и мы можем сделать вывод о том, что интеллектуалы готовы осмыслить себя как сообщество и выйти за рамки личной заинтересованности ради «всеобщего блага». Собственно, именно это и предполагает сам статус интеллектуала как эксперта, способного занимать и публично выражать свою гражданскую позицию. Но будет ли это благое начинание востребовано со стороны социума? Если нет, то мыслители и практики, оставив в стороне проблему самореализации, в первую очередь должны озаботиться формированием спроса на плоды их интеллектуальной деятельности.

Александр Сарна